

СОГЛАСОВАНО
Педагогическим советом
МБОУ «Татарско-Бурнаевская ООШ»
(протокол №5 от 27.03.2024)

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ «Татарско-Бурнаевская
ООШ»
_____Минсагирова Гелюзе Насыховна
Приказ № 27 от 27.03.2024

**Отчет о результатах самообследования
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Татарско-Бурнаевская ООШ» за 2023 год
Общие сведения об образовательной организации**

Наименование образовательной организации	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Татарско-Бурнаевская основная общеобразовательная школа» Алькеевского муниципального района Республики Татарстан.
Руководитель	Минсагирова Гелюзе Насыховна
Адрес организации	422879, Россия, Республика Татарстан, Алькеевский муниципальный район, с. Татарское Бурнаево, ул.Школьная, д.19
Телефон, факс	8(843)4678214
Адрес электронной почты	Statburm.alk@tatar.ru
Учредитель	Муниципальное образование «Алькеевский муниципальный район Республики Татарстан»
Дата создания	1919 г.
Лицензия	От 26.01.2016 №7738 серии 16Л01 № 0003722
Свидетельство о государственной аккредитации	от 14.05.2015 серии 16А01 № 0000153; срок действия: до 13 мая 2027 года

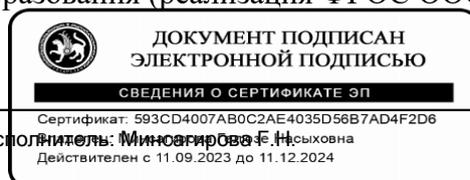
Основным видом деятельности Школы является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего образования.

Аналитическая часть

I. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», другими нормативными правовыми актами, которые регулируют деятельность образовательных организаций, основными образовательными программами, локальными нормативными актами Школы.

Учебный план 1–4-х классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9-х классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ОО).



Основные общеобразовательные программы в образовательной организации в очной форме обучения осваивают 27 учащихся, из них 12 учащихся - образовательную программу начального общего образования; 15 учащихся - образовательную программу основного общего образования.

В рамках сетевого взаимодействия с МБУ ДО специализированной детско-юношеской спортивной школой обучающиеся образовательной организации занимаются в секциях национальной борьба (15 человек), с МБУ ДО ДДТ - в секциях национальной борьба (15 человек).

Условия дальнейшего развития содержания подготовки обучающихся:

1) учет индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся через организацию внеурочной деятельности по всем направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное).

Воспитательная работа

В 2023 году Школа провела работу по профилактике употребления психоактивных веществ (ПАВ), формированию здорового образа жизни и воспитанию законопослушного поведения обучающихся. Мероприятия проводились с участием обучающихся и их родителей.

Проведены обучающие онлайн-семинары для учителей специалистами ЦПМСС и специалистами центра «Катарсис» по вопросам здорового образа жизни, по вопросам диагностики неадекватного состояния учащихся. Проводилась систематическая работа с родителями по разъяснению уголовной и административной ответственности за преступления и правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотиков, незаконным потреблением наркотиков и других ПАВ.

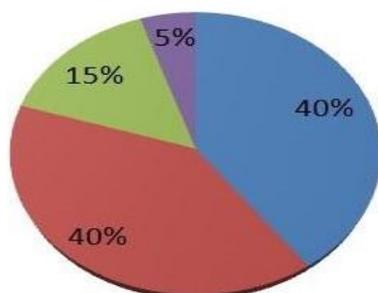
Были организованы:

- участие в конкурсе социальных плакатов «Я против коррупции»;
- участие в областном конкурсе антинаркотической социальной рекламы;
- проведение классных часов и бесед на антинаркотические темы с использованием ИКТ-технологий;
- книжная выставка «Я выбираю жизнь» в школьной библиотеке;

Дополнительное образование

Дополнительное образование ведется по физкультурно-спортивно направленности.

- Полностью удовлетворены
- Удовлетворены
- Неудовлетворены
- Не привожу ребенка на занятия по доп образованию в школу



II. Оценка системы управления организацией

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

Органы управления, действующие в Школе

Наименование органа	Функции
Директор	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой Рассматривает вопросы: развития образовательной организации; финансово-хозяйственной деятельности; материально-технического обеспечения
Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы: развития образовательных услуг; регламентации образовательных отношений; разработки образовательных программ; выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания; материально-технического обеспечения образовательного процесса; аттестации, повышения квалификации педагогических работников
Общее собрание работников	Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе: участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников; разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы

Для осуществления учебно-методической работы в Школе создано три предметных методических объединения:

- гуманитарных цикл;
- естественно-научных цикл;
- объединение педагогов начального образования.

В целях учета мнения обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в Школе действуют Совет обучающихся и Совет родителей.

По итогам 2023 года система управления Школой оценивается как эффективная, позволяющая учесть мнение работников и всех участников образовательных отношений. В следующем году изменение системы управления не планируется.

В 2023 году систему управления внесли организационные изменения в связи с дистанционной работой и обучением. В перечень обязанностей заместителя директора по УВР добавили организацию контроля за созданием условий и качеством дистанционного

обучения. Определили способы, чтобы оповещать учителей и собирать данные, которые затем автоматически обрабатывали и хранили на виртуальных дисках.

III. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

Статистика показателей за 2019–2023 годы

№ п/п	Параметры статистики	2020/21 учебный год	2020/21 учебный год	2021/22 учебный год	2022/23 учебный год
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года, в том числе:	31	32	27	33
	– начальная школа	15	16	12	16
	– основная школа	16	16	15	17
	– средняя школа	-	-	-	-
2	Количество учеников, оставленных на повторное обучение:				
	– начальная школа	–	-	-	-
	– основная школа				
	– средняя школа	–	-	-	-
3	Не получили аттестата:				
	– об основном общем образовании	–	-	-	-
4	Окончили школу с аттестатом особого образца:				
	– в основной школе	–	-	-	-

Приведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется, при этом стабильно растет количество обучающихся Школы.

Обучающихся с ОВЗ и инвалидностью в 2023 году в Школе не было.

В 2023 году Школа продолжает успешно реализовывать рабочие программы «Второй иностранный язык: «немецкий», «Родной язык: татарский», «Родная литература: татарская», которые внесли в основные образовательные программы основного общего образования в 2016 году.

Второй иностранный язык изучаются только в 9 классе.

Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний

Результаты освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2022/2023уч. году

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают				Переведены условно	
		Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметками «5»	%	Всего		Из них н/а		Кол-во	%
								Кол-во	%	Кол-во	%		
2	3	3	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0
3	5	5	100	1	20	2	40	0	0	0	0	0	0
4	3	3	100	1	33	2	67	0	0	0	0	0	0
Итого	11	11	100	5	45,45	4	36,36	0	0	0	0	0	0

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2022/23 уч. году с результатами освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2021/22 уч. году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», увеличился на 23,25 процента (в 2021/22 уч.г был 22,2%), процент учащихся, окончивших на «5», увеличился на 14,16 процента (в 2021/22уч.г. – 22,2 %).

Результаты освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2023 году

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают				Переведены условно	
		Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметками «5»	%	Всего		Из них н/а		Кол-во	%
								Кол-во	%	Кол-во	%		
5	3	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	7	7	100	3	42,86	1	14,29	0	0	0	0	0	0
7	4	4	100	1	25	0	0	0	0	0	0	0	0
8	3	3	100	0	0	1	33,33	0	0	0	0	0	0
Итого	17	17	100	4	23,53	2	11,76	0	0	0	0	0	0

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2022/23 году с результатами освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2021-22 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», снизился на 16,5% (в 2021/22 был 40%), процент учащихся, окончивших на «5», увеличился на 5% (в 2020/21 – 6,7%).

Весной 2023 года для учеников 4–8-х классов были проведены всероссийские проверочные работы, чтобы определить уровень и качество знания за предыдущий год обучения.

Результаты выполнения ВПР в марте-апреле 2023 года

Результаты Всероссийских проверочных работ, обучающихся 4-х классе

Предмет	2(%)	3(%)	4(%)	5(%)	% кач. знаний
Математика	0	100	1	2	100
Русский язык	0	0	2	1	100
Окр. мир	0	0	1	2	100

Диаграмма «Статистика по отметкам» по русскому языку

результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 4-х классе

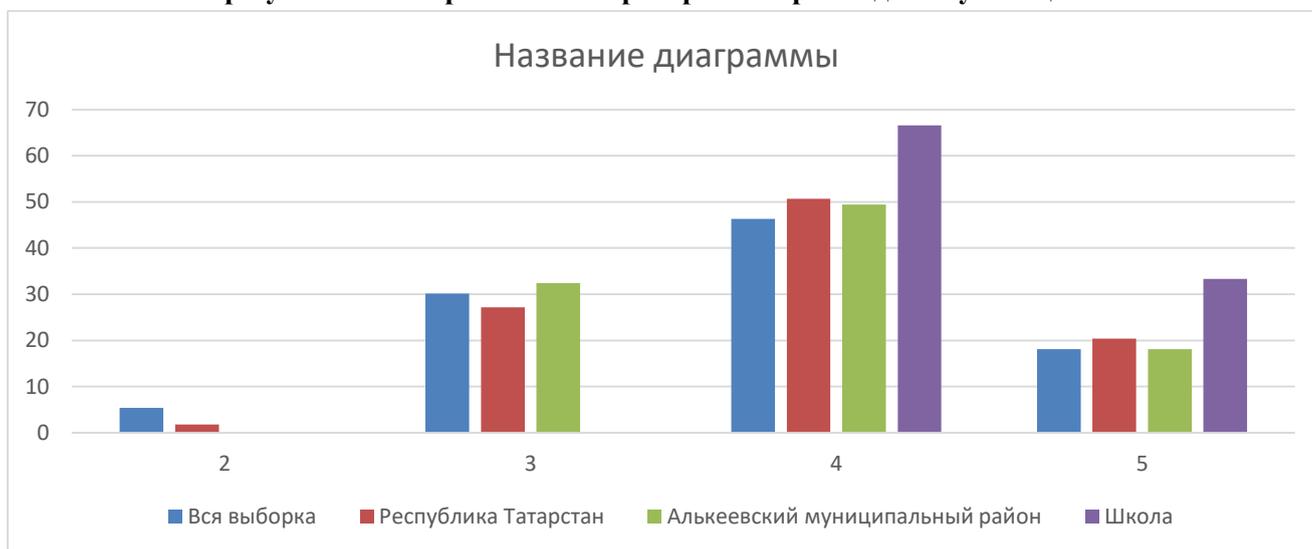
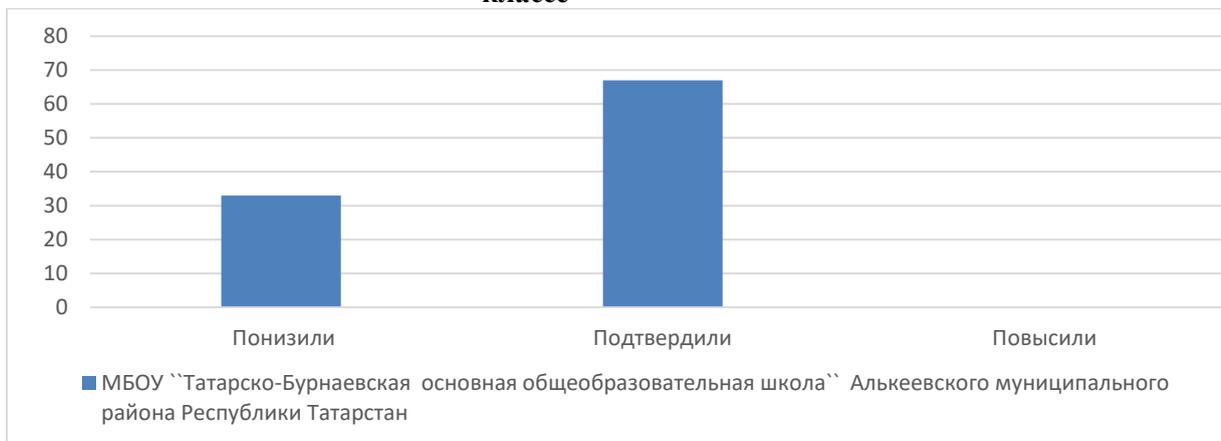


Диаграмма «Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу»

по русскому языку результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 4-х классе



Статистика выполнения задания по русскому языку результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 4-х классе

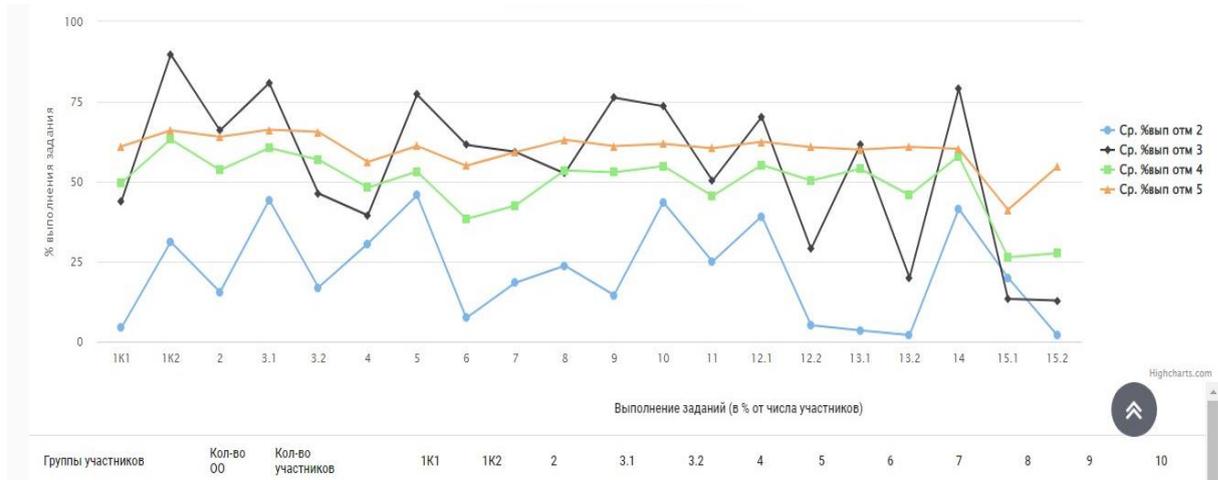


Диаграмма «Статистика по отметкам» по математике результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 4-х классе



Диаграмма «Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу» по математике результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 4-х классе



Статистика выполнения задания по математике результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 4-х классе

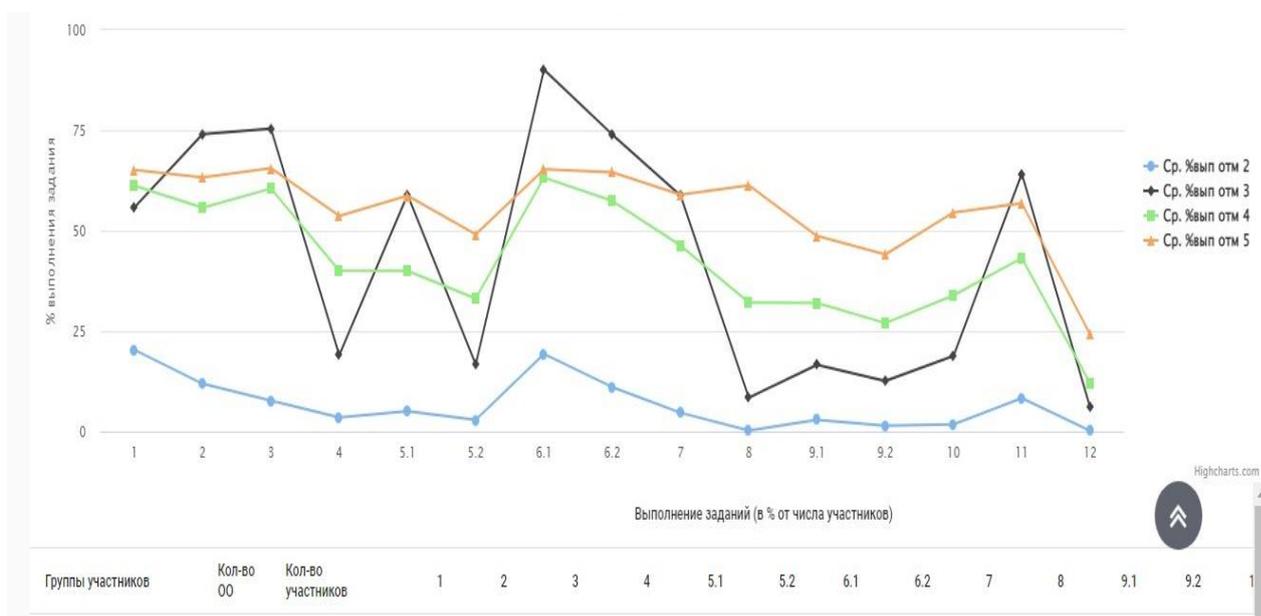
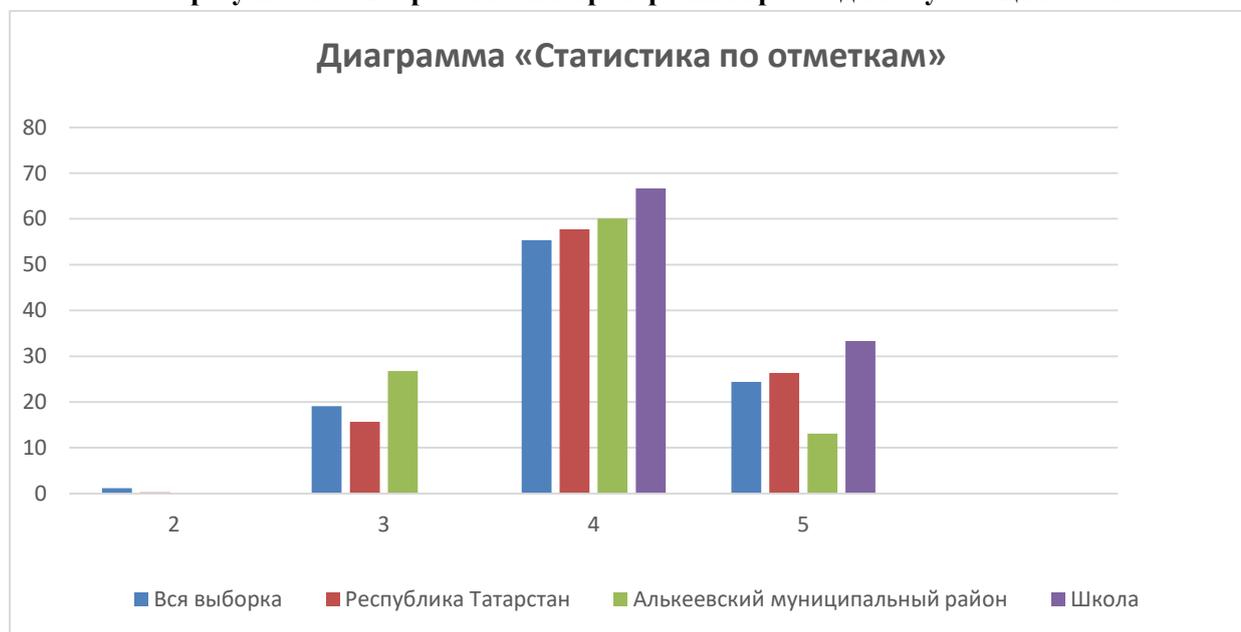
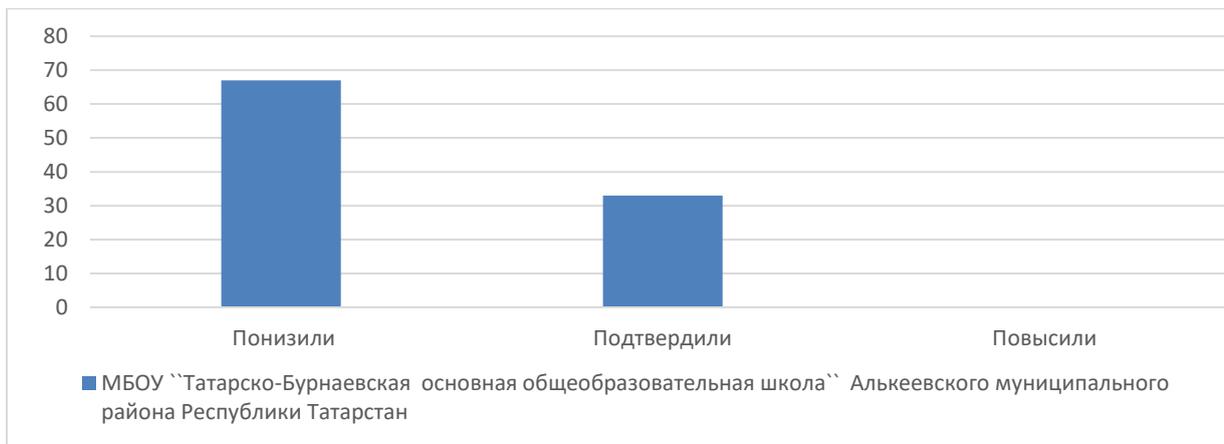


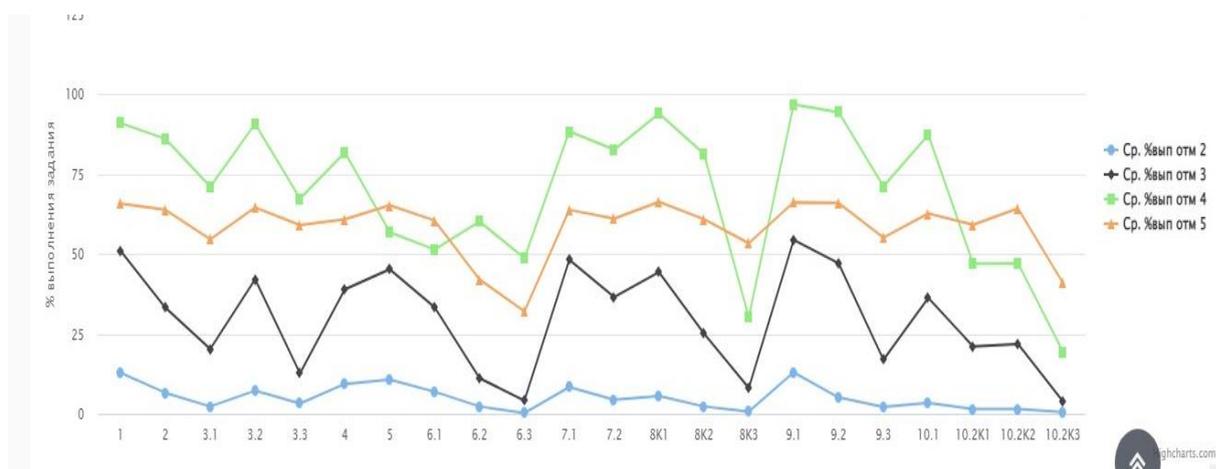
Диаграмма «Статистика по отметкам» по окружающему миру результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 4-х классе



**Диаграмма «Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу»
по окружающему миру результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 5-х
классе (по программе 4 класса)**



**Статистика выполнения задания по окружающему миру результатам Всероссийских
проверочных работ для обучающихся 4-х классе**



Сравнительный анализ выполнения ВПР обучающимися 4 класса за 3 года

	ВПР-2021 (весна)		ВПР-2022 (осень)		ВПР-2023 (весна)	
	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть
Русский язык	67	100	67	100	100	100
Математика	50	100	50	100	100	100
Окружающий мир	67	100	67	100	100	100

Анализ выполнения ВПР обучающимися 4 классов показывает, что большинство обучающихся справились с контрольными работами, успеваемость составила 100% - по русскому языку, по математике, по окружающему миру. Качество выполнения работ по русскому языку выше уровня показателя прошлого ВПР на 33%, по окружающему миру - на 33 % выше чем в прошлом году, по математике показатель качества знаний на 50% выше чем в прошлом году. Данные показатели выше показателей ВПР-2021 по всем предметам.

Диаграмма «Сравнение качества знаний МБОУ «Татарско-Бурнаевская ООШ» и среднего показателя качества знаний школ Алькеевского района по результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 4-х классе



Анализ результатов Всероссийских проверочных работ для обучающихся 4-х классов показал следующее:

- качество знаний учащихся школы по математике, русскому языку ниже средних показателей качества знаний школ Алькеевского района на 100%, 100% соответственно.

Диаграмма «Сравнение качества знаний МБОУ «Татарско-Бурнаевская ООШ» и среднего показателя качества знаний России, РТ и школ Алькеевского района по результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 4-х классе»



Сравнительные результаты выполнения ВПР-2023:

предмет	успеваемость				качество			
	Россия	РТ	район	школа	Россия	РТ	район	школа
Русский язык	91,4	97,3	99,5	100	57,4	68,6	59,2	0
Математика	95,2	98,2	100	100	69,4	76,7	66,9	0
Окружающий мир	97,9	99,5	100	100	70,8	78,9	76	100

Сравнительный анализ показывает, что успеваемость и качество выполнения работ по окружающему миру не значительно отличается от всероссийского, республиканского и муниципального показателей, по русскому языку качество

выполнения работ ниже на 57,4- 68,6%, по окружающему миру качество выполнения работ ниже на 66,9-76,7%.

Результаты Всероссийских проверочных работ, обучающихся 5-х классе

Предмет	2(%)	3(%)	4(%)	5(%)	% кач. знаний
Математика	0	2	1	0	33,3
Русский язык	0	2	1	0	33,3
Биология	0	2	1	0	33,3
История	0	1	2	0	66,7

Диаграмма «Статистика по отметкам» по русскому языку

результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 5-х классе

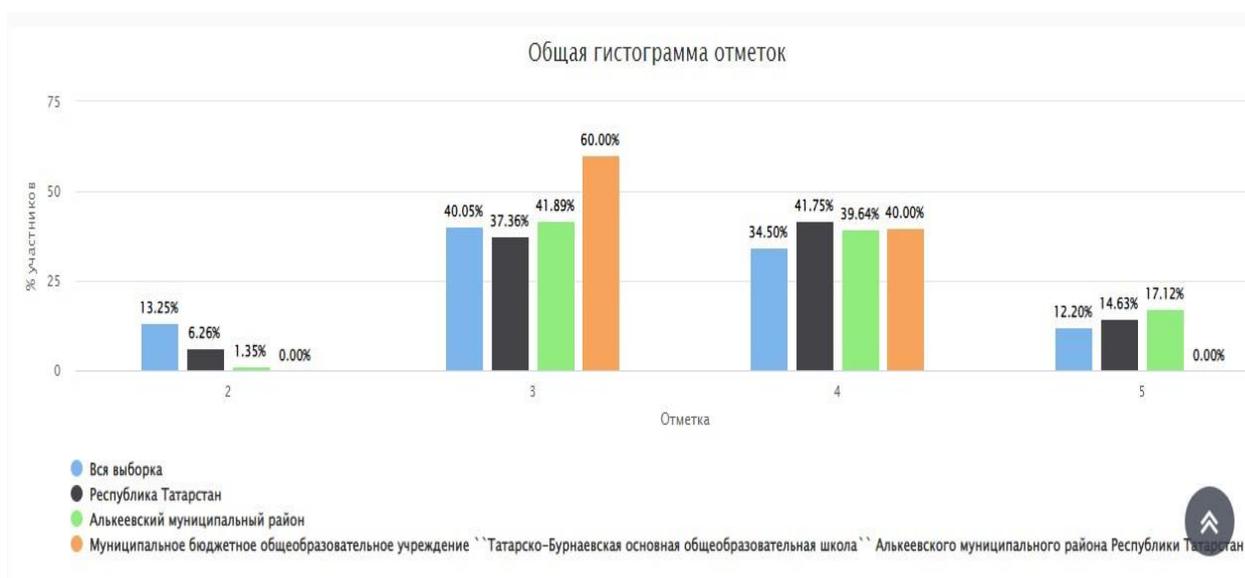
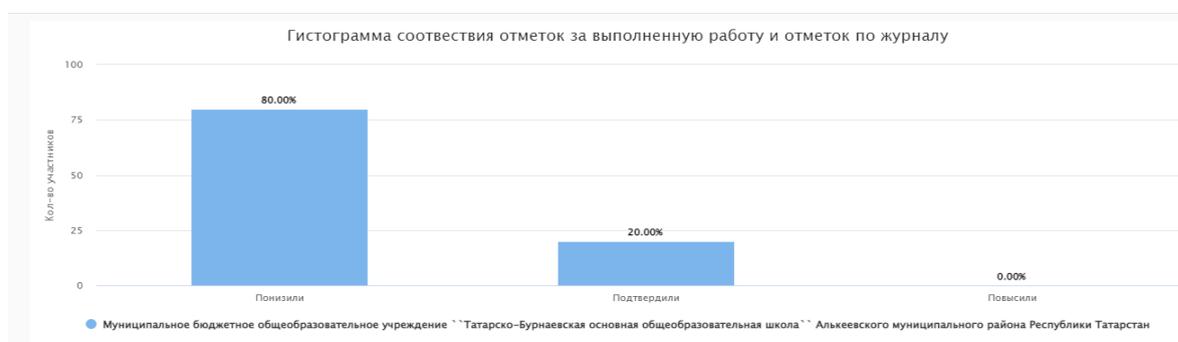


Диаграмма «Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу»

по русскому языку результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 5-х классе



Статистика выполнения задания по русскому языку результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 5-х классе

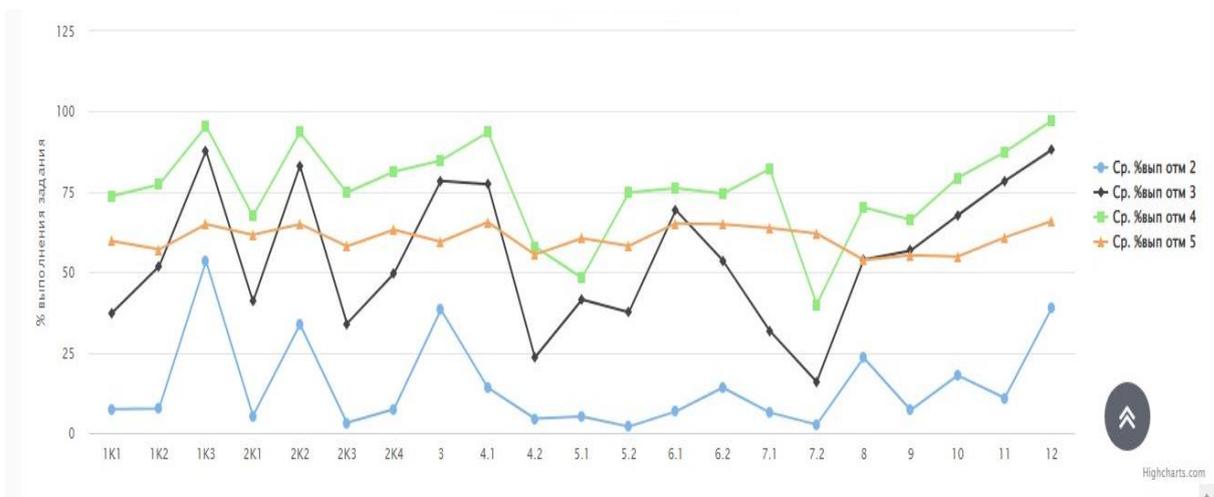
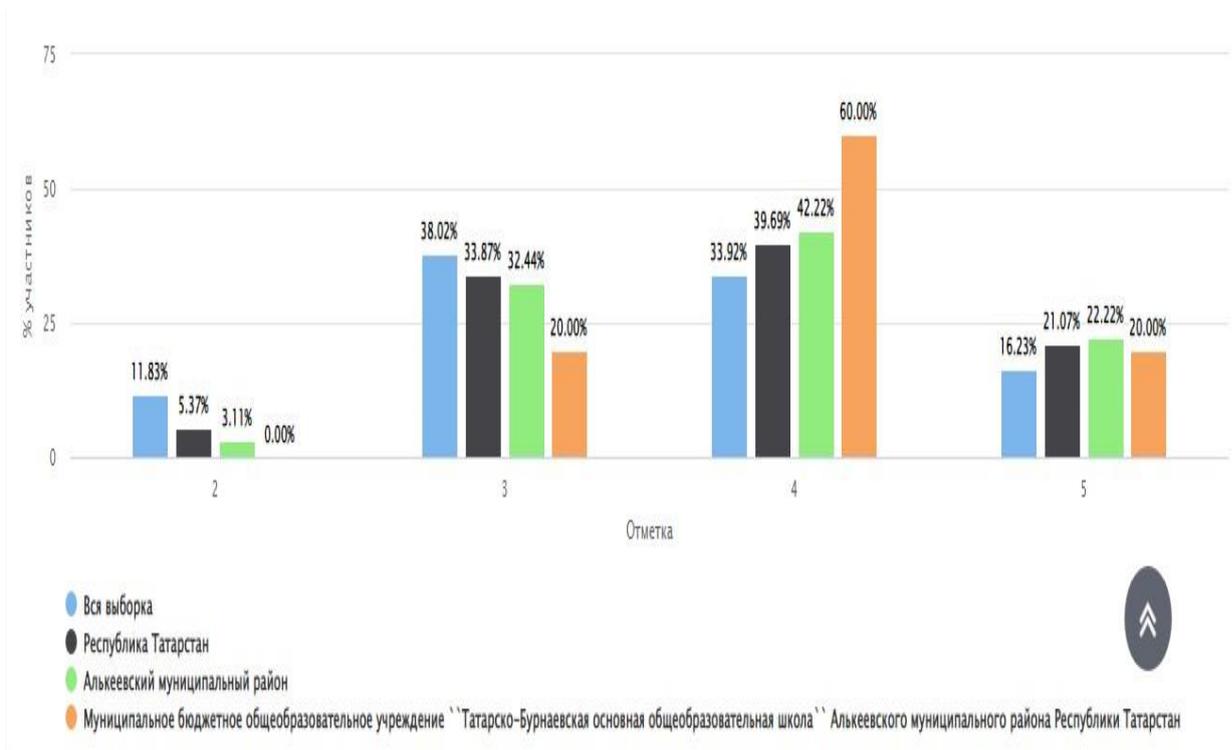
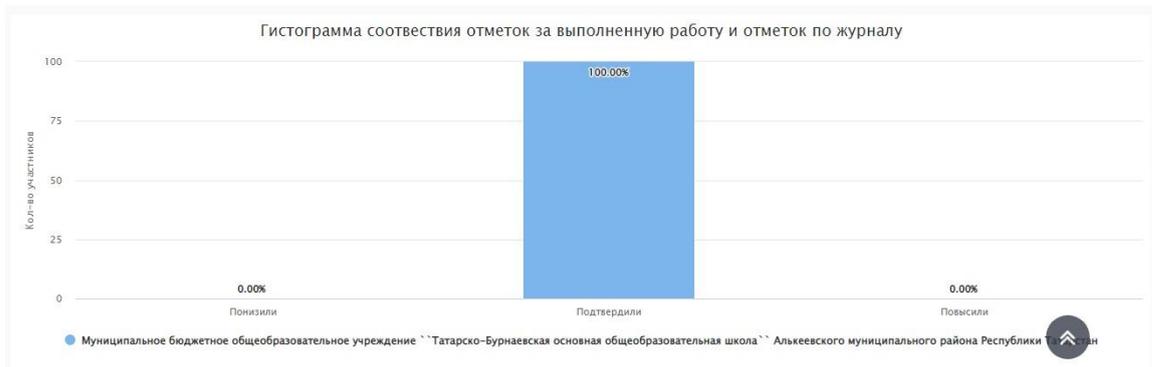


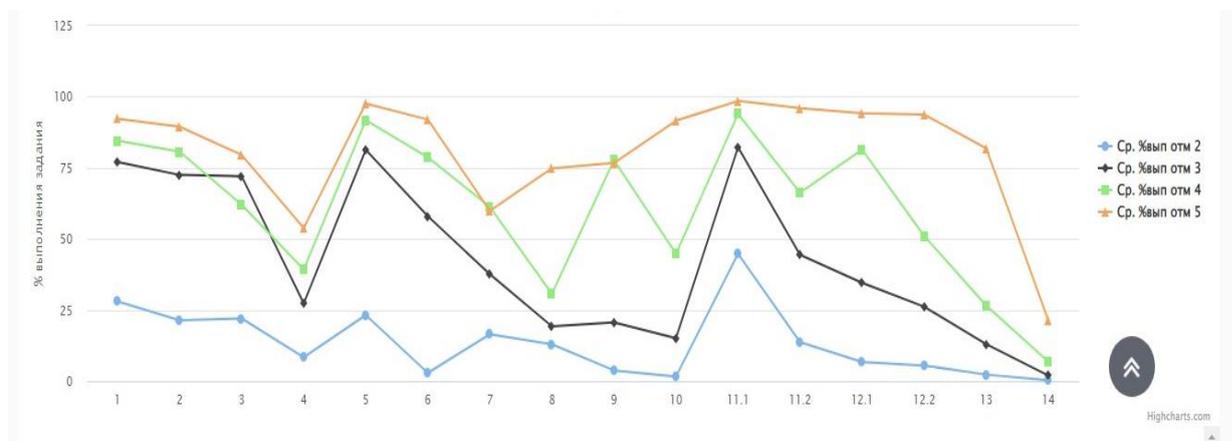
Диаграмма «Статистика по отметкам» по математике результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 5-х классе



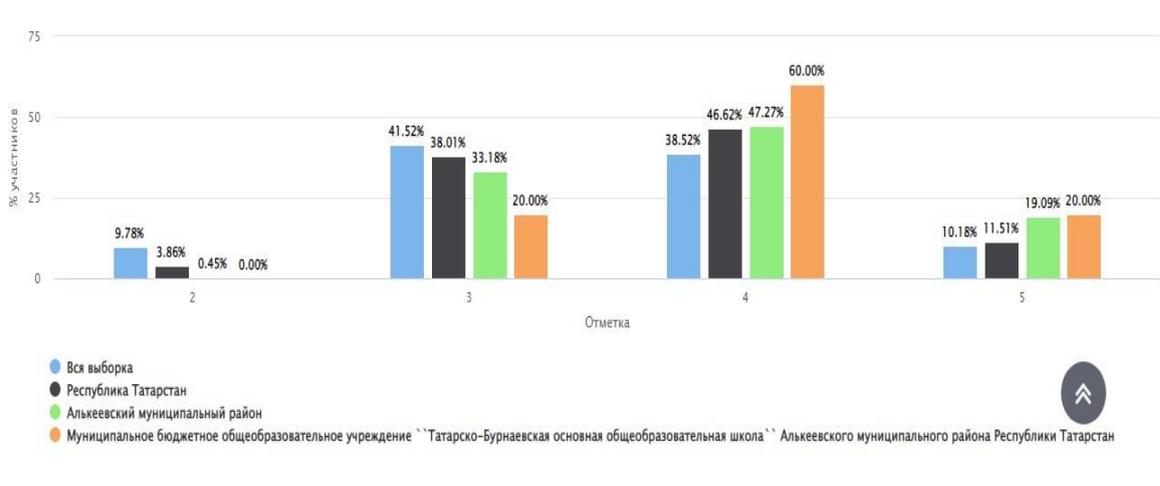
**Диаграмма «Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу»
по математике результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 5-х классе(**



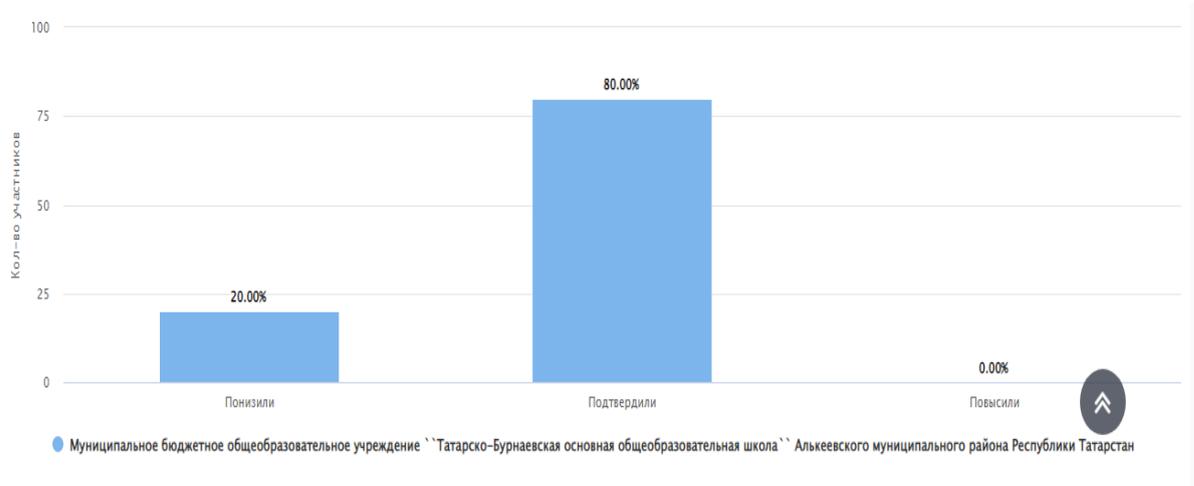
Статистика выполнение задания по математике результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 5-х классе



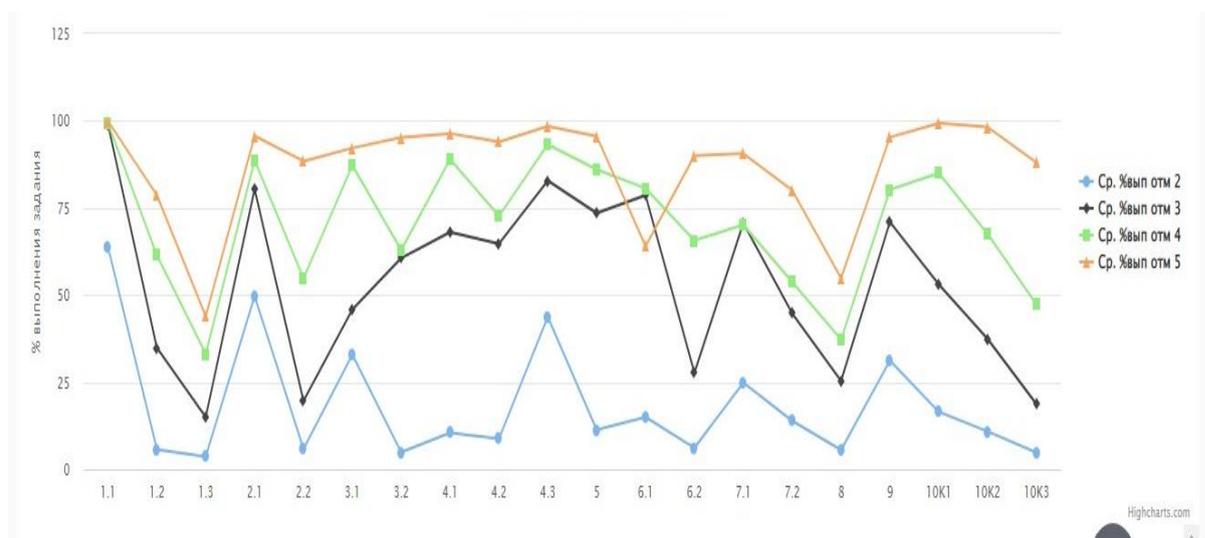
**Диаграмма «Статистика по отметкам» по биологии
результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 5-х классе**



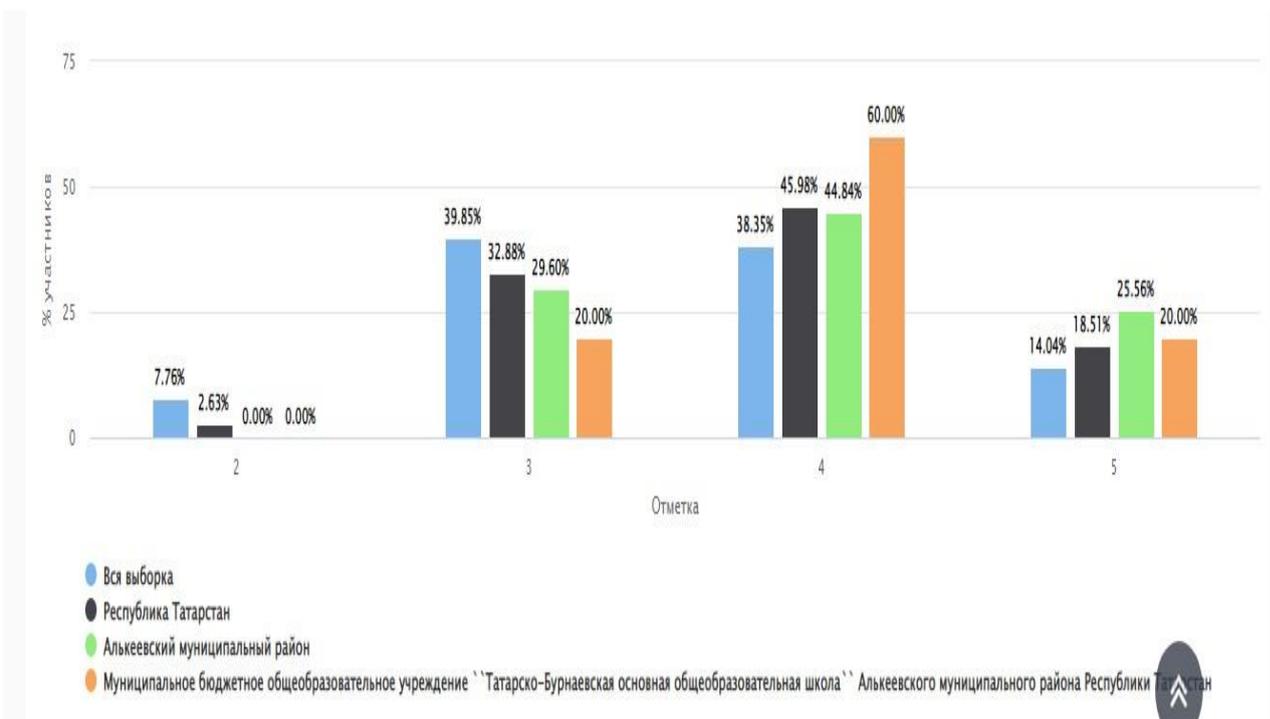
**Диаграмма «Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу»
по биологии результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 5-х классе**



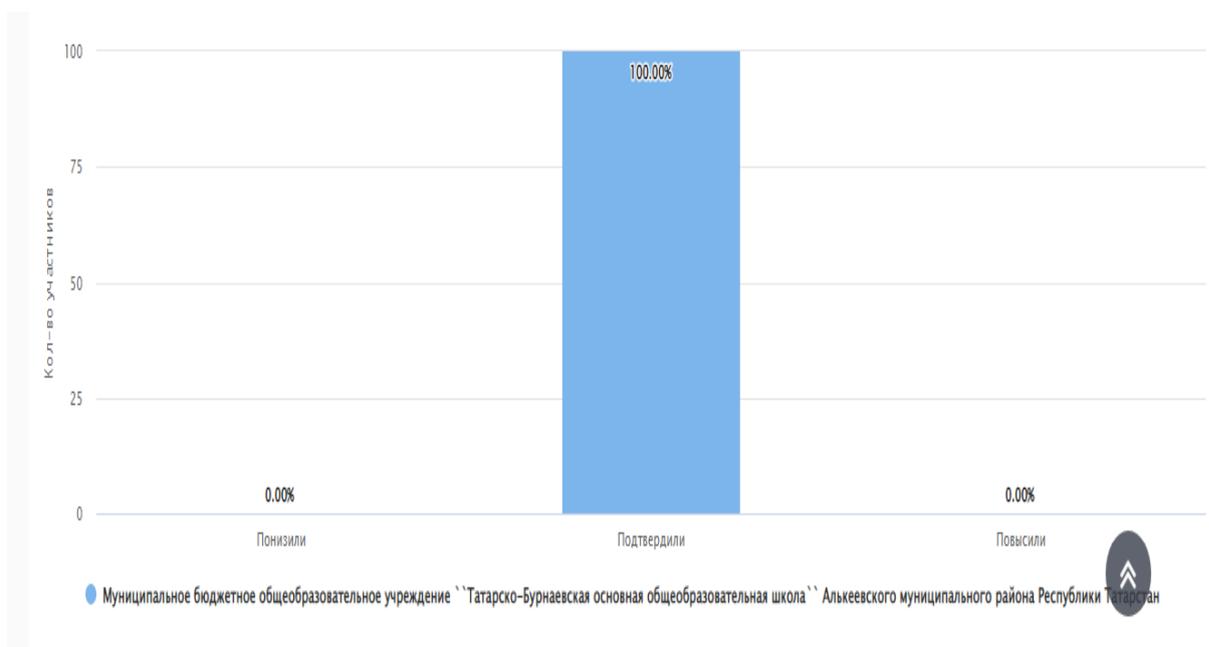
Статистика выполнение задания по биологии результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 5-х классе



**Диаграмма «Статистика по отметкам» по истории
результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 5-х классе**

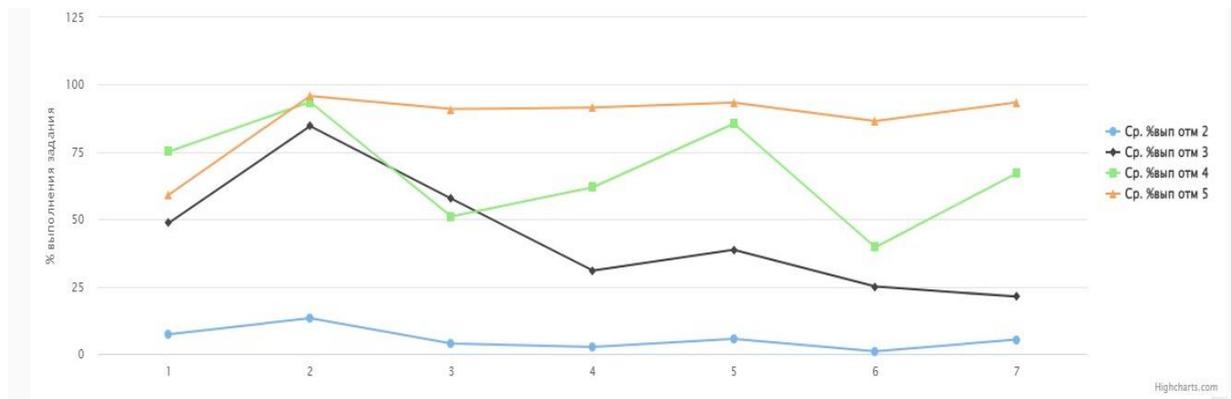


**Диаграмма «Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу»
по истории результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 5-х классе**



Статистика выполнения задания по истории результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 5-х классе

Сравнительный анализ выполнения ВПР обучающимися 5 класса за 3 года

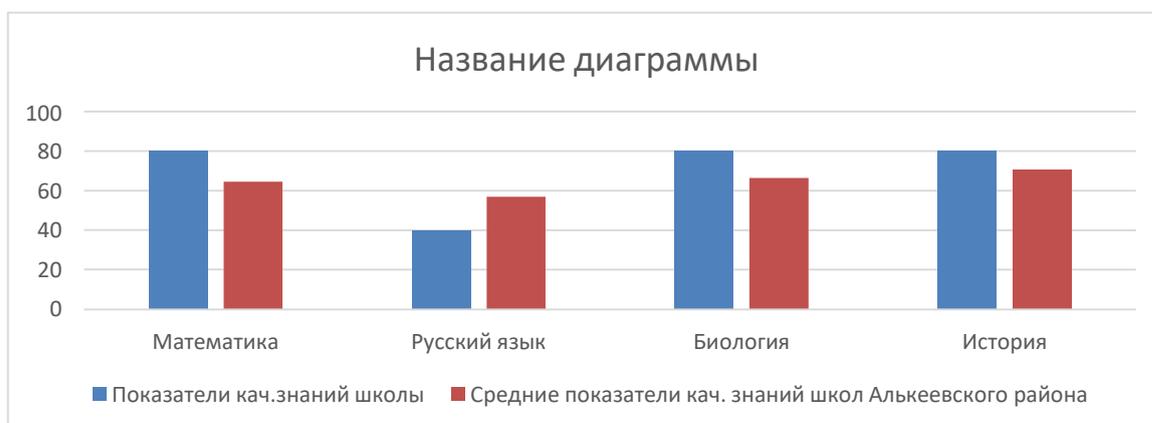


	ВПР-2021 (весна)		ВПР-2022 (осень)		ВПР-2023 (весна)	
	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть
Русский язык	67	100	40	100	33	100
Математика	33	100	80	100	33	100
История	100	100	80	100	67	100
Биология	33	100	80	100	33	100

Анализ выполнения ВПР обучающимися 5 классов показывает, что большинство обучающихся справились с контрольными работами, успеваемость составила 100% по всем предметам.

Качество выполнения работ по русскому языку ниже показателя прошлого года на 7% и ниже показателя ВПР-2021 на 34 %, по математике показатель качества знаний на 47% ниже показателя прошлого года, по биологии - на 47 % ниже показателей прошлого года, по истории -на 13 % ниже показателей прошлого года и на 33% ниже показателя ВПР-2021.

Диаграмма «Сравнение качества знаний МБОУ «Татарско-Бурнаевская ООШ» и среднего показателя качества знаний школ Алькеевского района по результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 5-х классе»



Анализ результатов Всероссийских проверочных работ для обучающихся 6-х классе (по программе 5 класса) показал следующее:

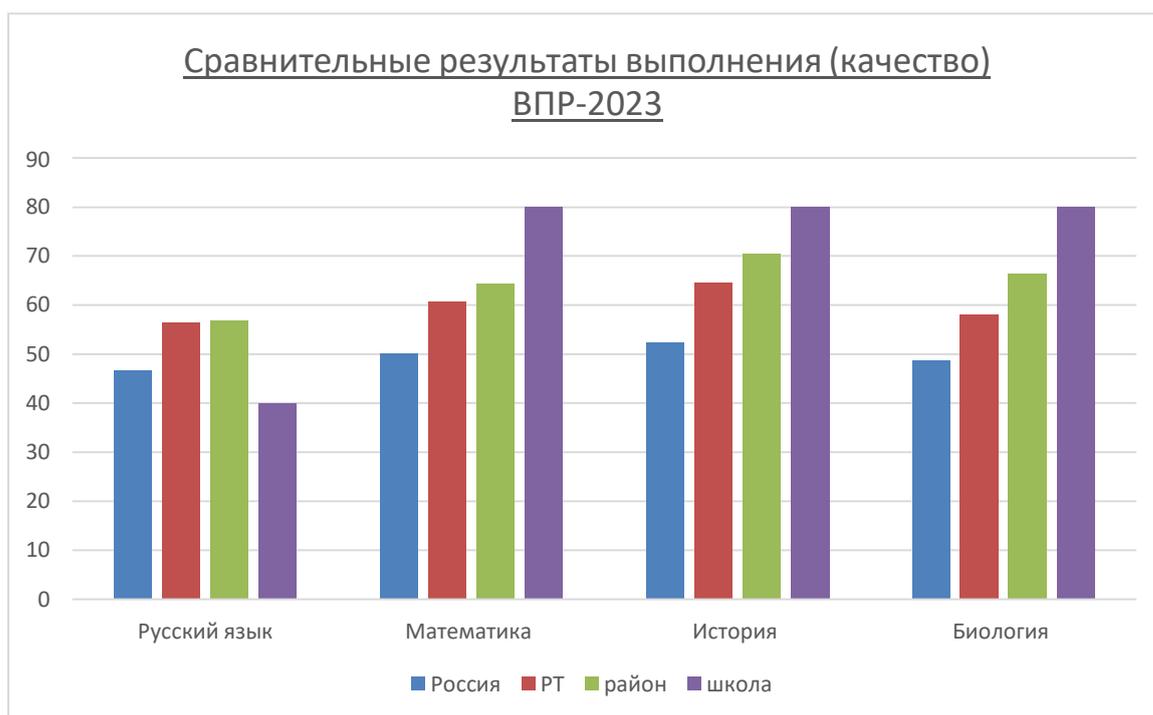
- качество знаний учащихся школы по математике, биологии, истории выше средних показателей качества знаний школ Алькеевского района на 15,6% ,13,6% и 9,6% соответственно.

- качество знаний учащихся школы по русскому языку ниже средних показателей качества знаний школ Алькеевского района на 16,8% соответственно.

Сравнительные результаты выполнения ВПР-2023 обучающимися 5 класса:

предмет	успеваемость				качество			
	Россия	РТ	район	школа	Россия	РТ	район	школа
Русский язык	86,8	93,7	98,7	100	46,7	56,4	56,8	40
Математика	88,1	94,6	96,9	100	50,2	60,8	64,4	80
История	92,2	97,4	100	100	52,4	64,5	70,4	80
Биология	90,2	96,1	99,6	100	48,7	58,1	66,4	80

Диаграмма «Сравнение качества знаний МБОУ «Татарско-Бурнаевская ООШ» и среднего показателя качества знаний России, РТ и школ Алькеевского района по результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 5-х классе»



Сравнительный анализ показывает, что успеваемость и качество выполнения работ по всем предметам значительно выше всероссийского, республиканского и муниципального показателей. Качество выполнения работ по русскому языку значительно ниже показателей всероссийского, республиканского и муниципального уровней на 6-15%.

Результаты Всероссийских проверочных работ, обучающихся 6-х классе

Предмет	2(%)	3(%)	4(%)	5(%)	% кач. знаний
Математика	14,29	28,57	42,8	14,29	57,15
Русский язык	0	42,86	57,14	0	57,14
Биология	0	14,29	71,43	14,29	85,72
История	0	28,57	28,57	42,86	71,43

Диаграмма «Статистика по отметкам» по русскому языку

результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 6-х классе

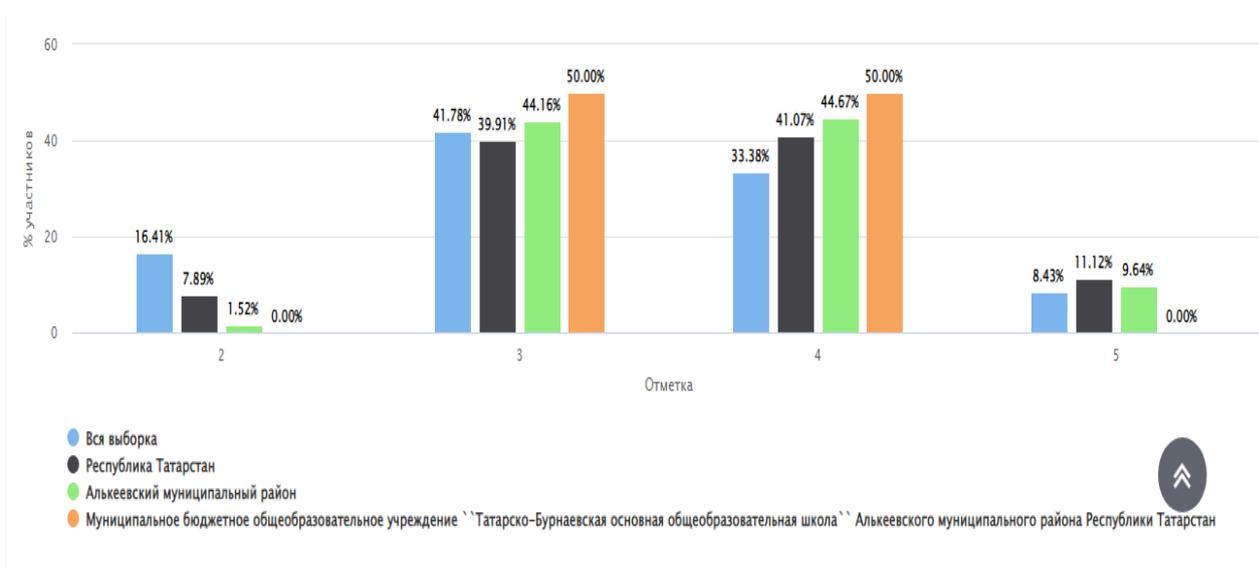
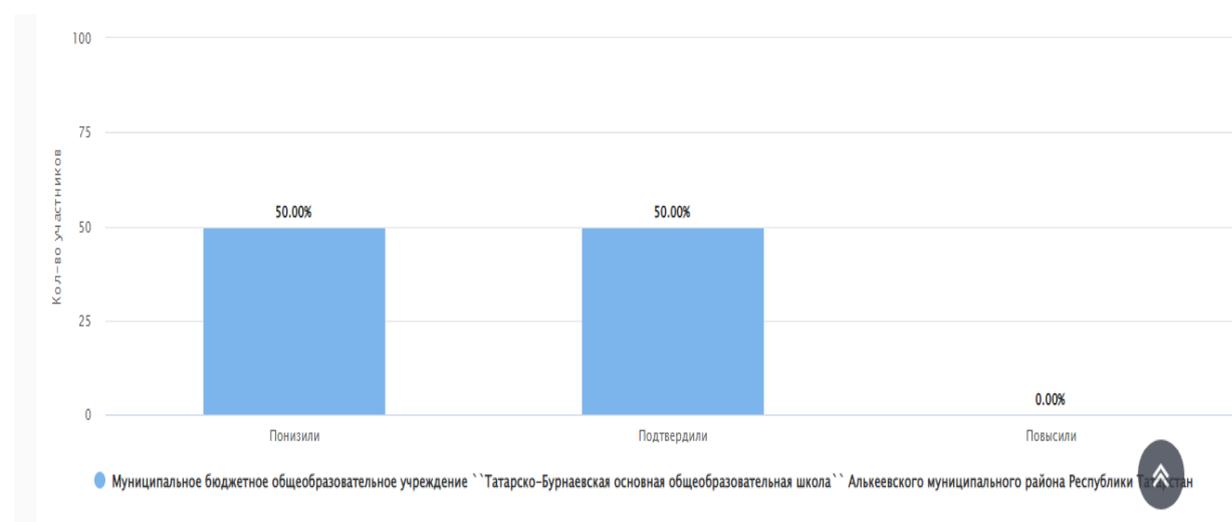


Диаграмма «Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу» по русскому языку результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 6-х классе



Статистика выполнения задания по русскому языку результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 6-х классе

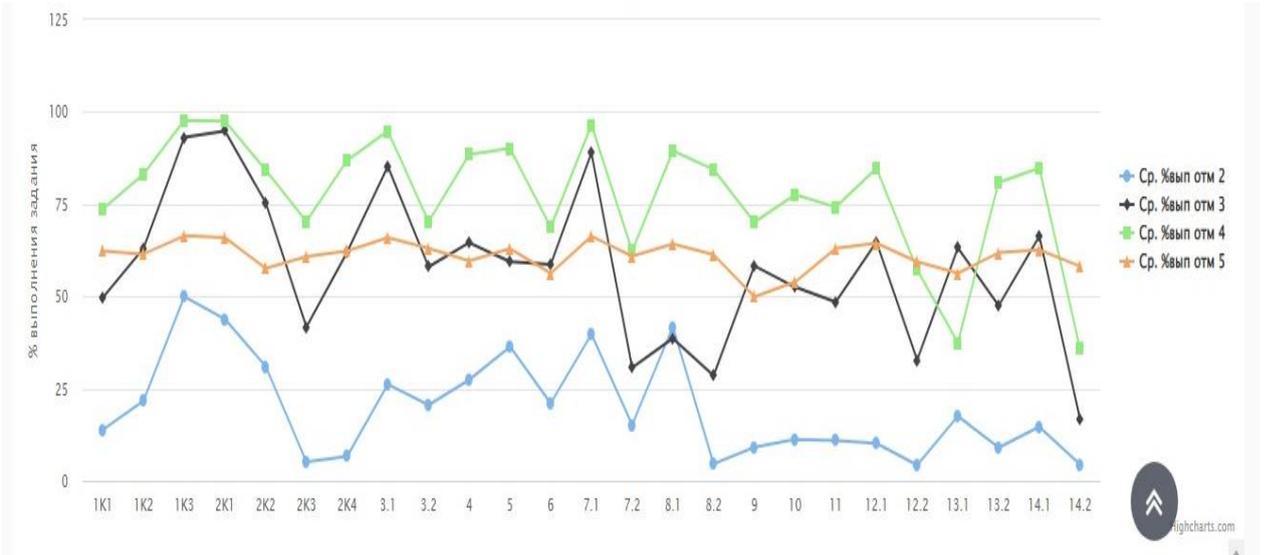
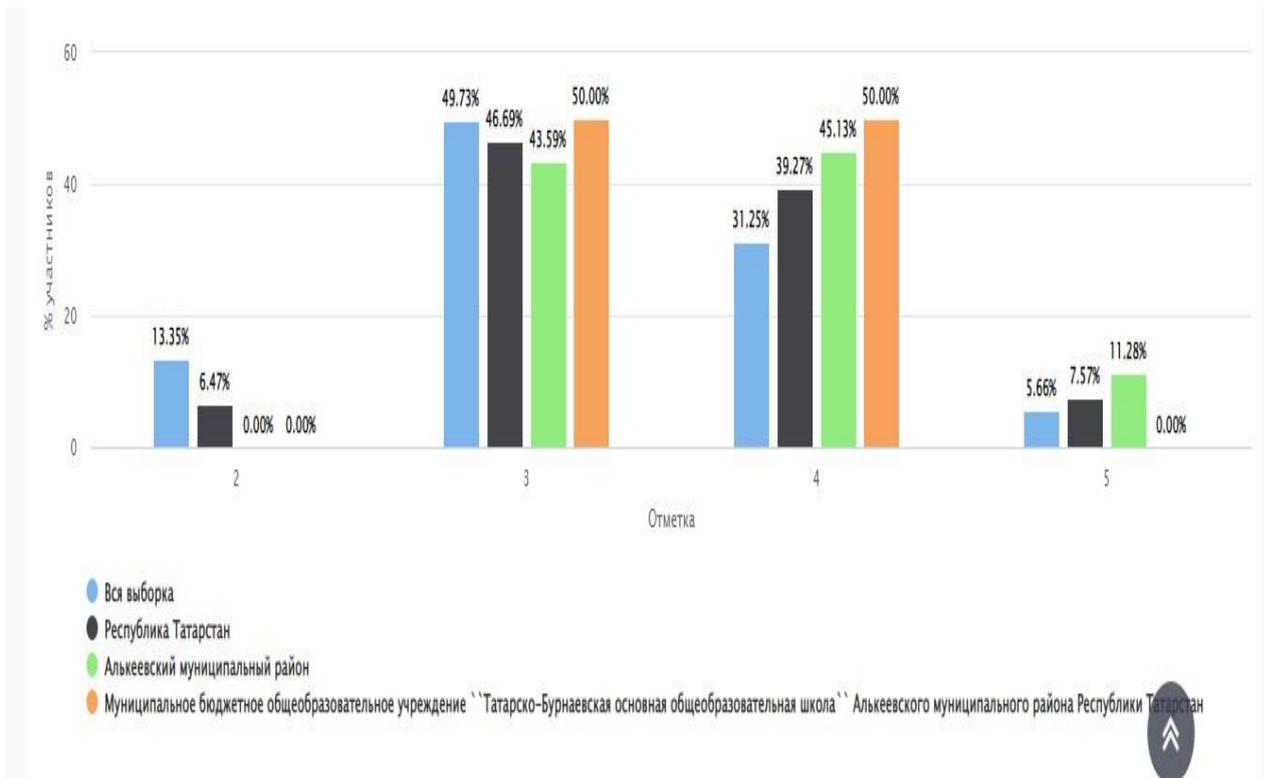
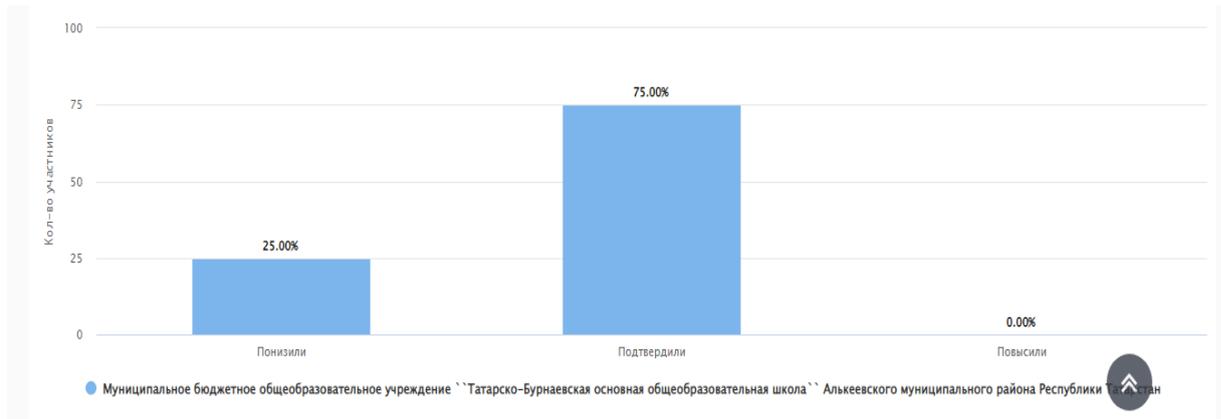


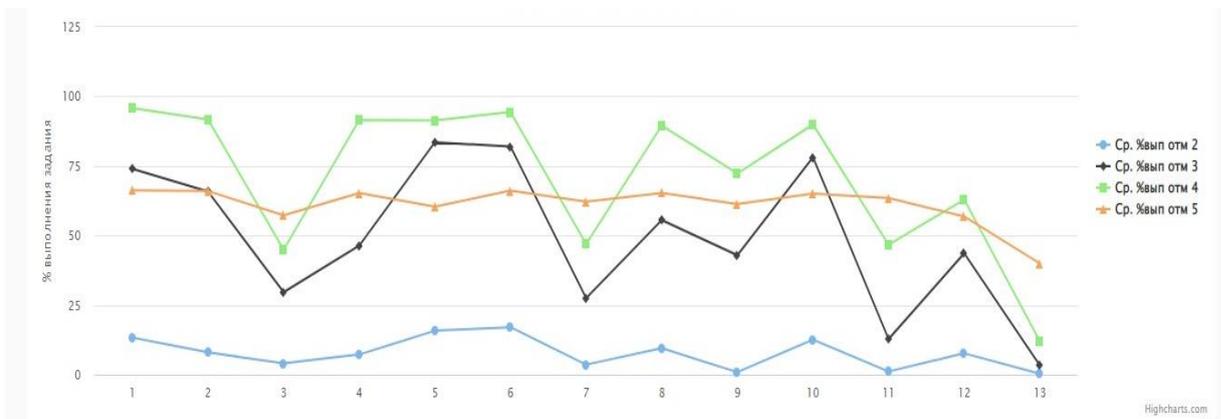
Диаграмма «Статистика по отметкам» по математике результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 6-х классе



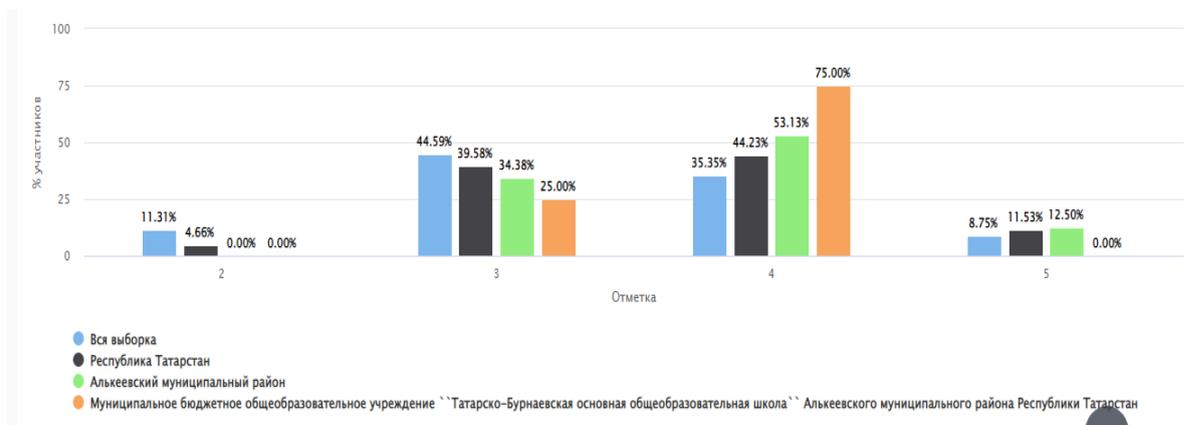
**Диаграмма «Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу»
по математике результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 6-х классе**



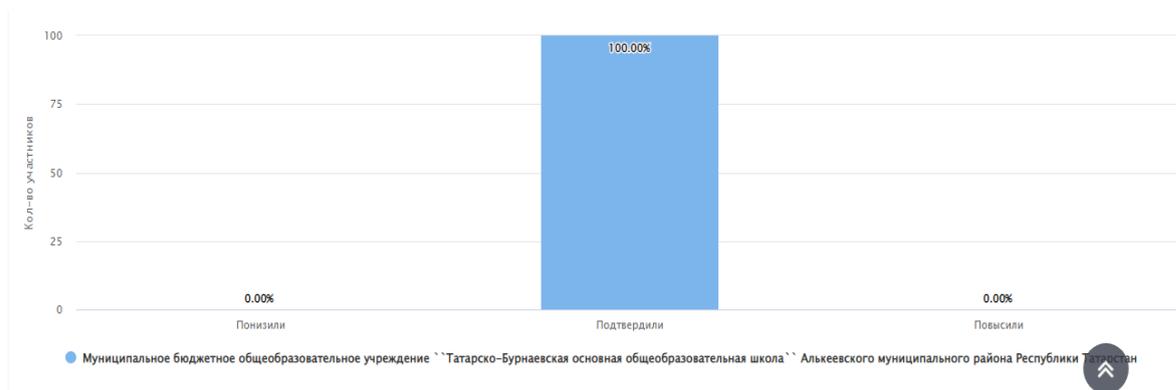
Статистика выполнение задания по математике результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 6-х классе



**Диаграмма «Статистика по отметкам» по биологии
результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 6-х классе**



**Диаграмма «Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу»
по биологии результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 6-х классе**



Статистика выполнение задания по биологии результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 6-х классе

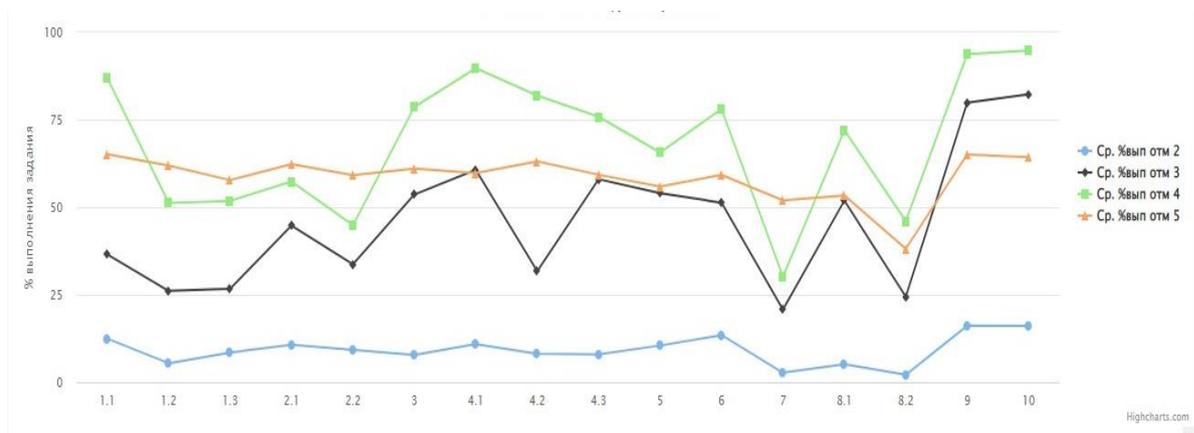
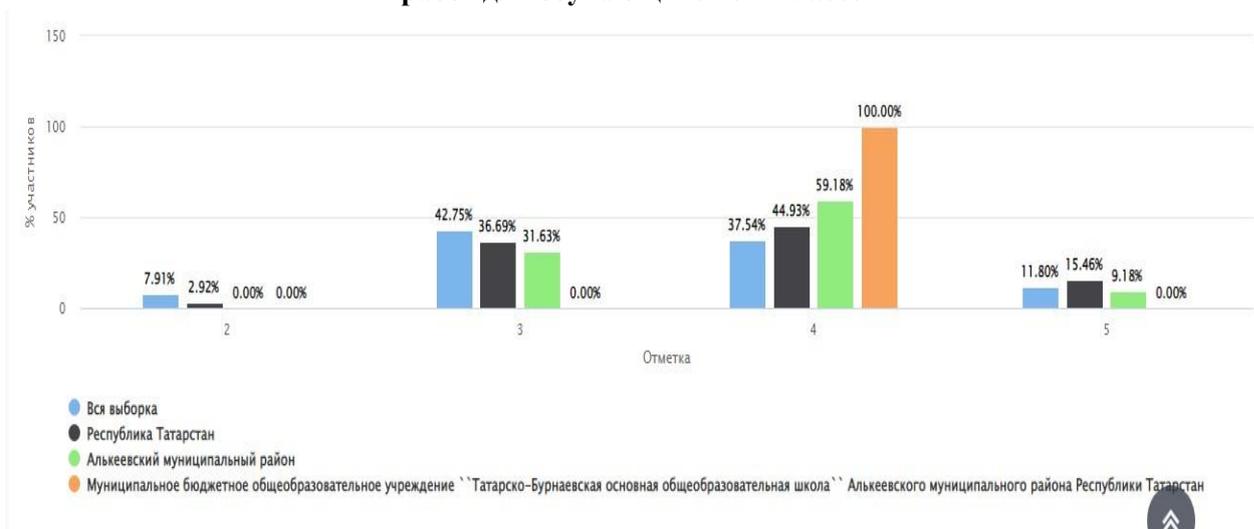
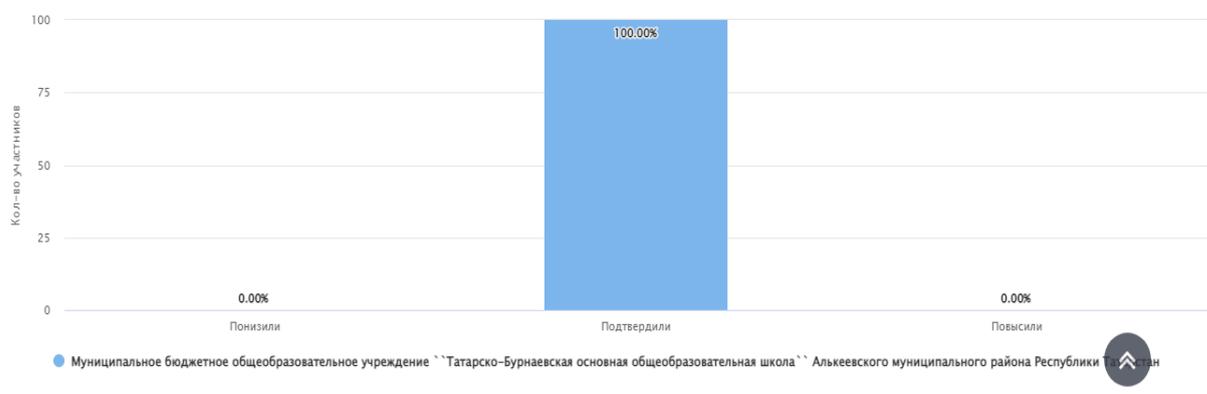


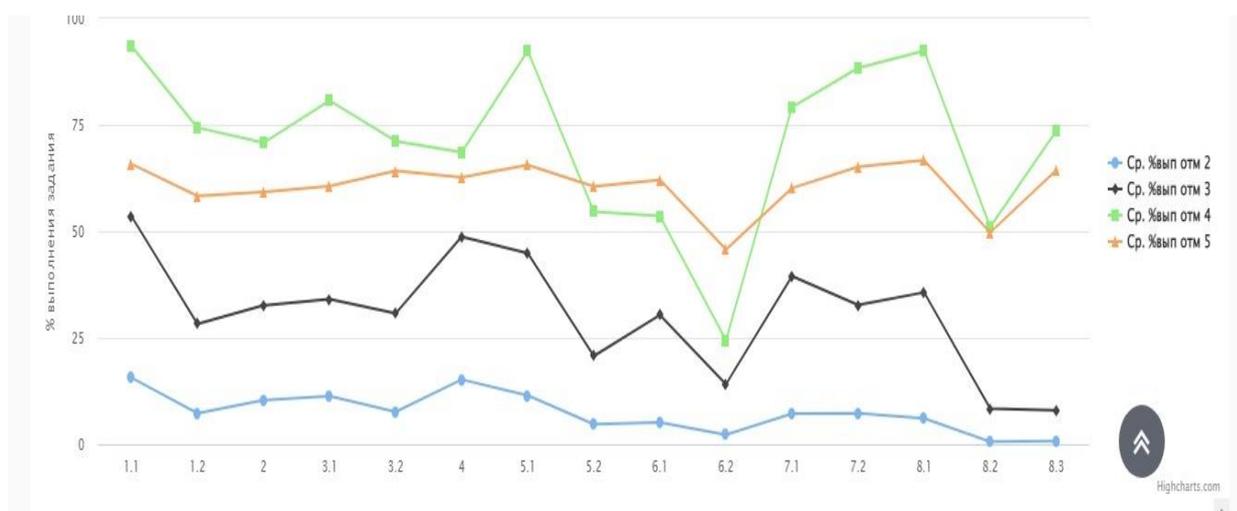
Диаграмма «Статистика по отметкам» по истории результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 6-х классе



**Диаграмма «Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу»
по истории результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 6-х классе**



**Статистика выполнения задания по истории
результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 6-х классе**

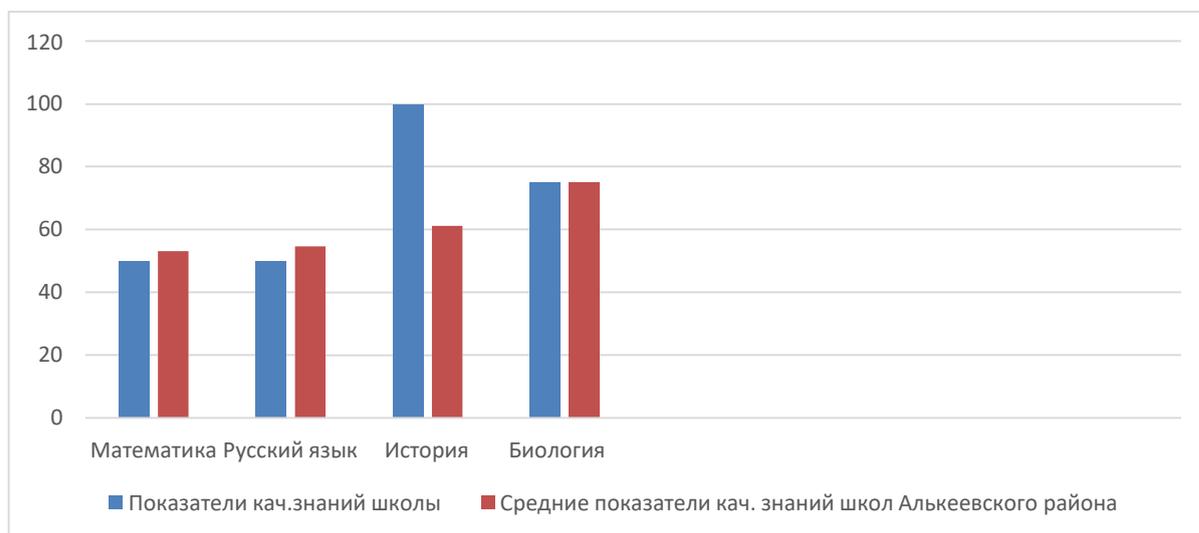


Сравнительный анализ выполнения ВПР обучающимися 6 класса за 3 года

	ВПР-2021(весна)		ВПР-2022 (осень)		ВПР-2023 (весна)	
	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть
Русский язык	50	100	50	100	57,1	100
Математика	50	100	50	100	57,1	85,7
Биология	-	-	75	100	85,7	100
Обществознание	-	-	100	100	-	-
История	100	100	-	-	71,4	100
География	75	100	-	-	-	-

Анализ результатов выполнения ВПР обучающимися 6-х классов показывает, что успеваемость составляет 100%. По сравнению с прошлым годом показатели по русскому языку (успеваемость – на 0%, качество - на 0%) остались безизменения, по математике сравнению с прошлым годом показатели (успеваемость – на 14,3%) по ниже.

Диаграмма «Сравнение качества знаний МБОУ «Татарско-Бурнаевская ООШ» и среднего показателя качества знаний школ Алькеевского района по результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 6-х классе»



Анализ результатов Всероссийских проверочных работ для обучающихся 7-х классе (по программе 6 класса) показал следующее:

- качество знаний учащихся школы по истории выше средних показателей качества знаний школ Алькеевского района на 37,8%.
- качество знаний учащихся школы по математике, русскому языку ниже средних показателей качества знаний школ Алькеевского района на 3,6%, 4,9% соответственно.

Диаграмма «Сравнение качества знаний МБОУ «Татарско-Бурнаевская ООШ» и среднего показателя качества знаний России, РТ и школ Алькеевского района по результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 6-х классе»



Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 7-х классе:

предмет	успеваемость				качество			
	Россия	РТ	район	школа	Россия	РТ	район	школа
Русский язык	83,6	92,1	98,5	100	41,8	52,2	54,3	57,1
Математика	86,6	93,5	100	87,1	36,9	46,8	56,4	57,1
Биология	88,7	95,3	100	100	44,1	55,8	65,6	85,7
История	92,1	97,1	100	100	49,3	60,4	68,4	74,1

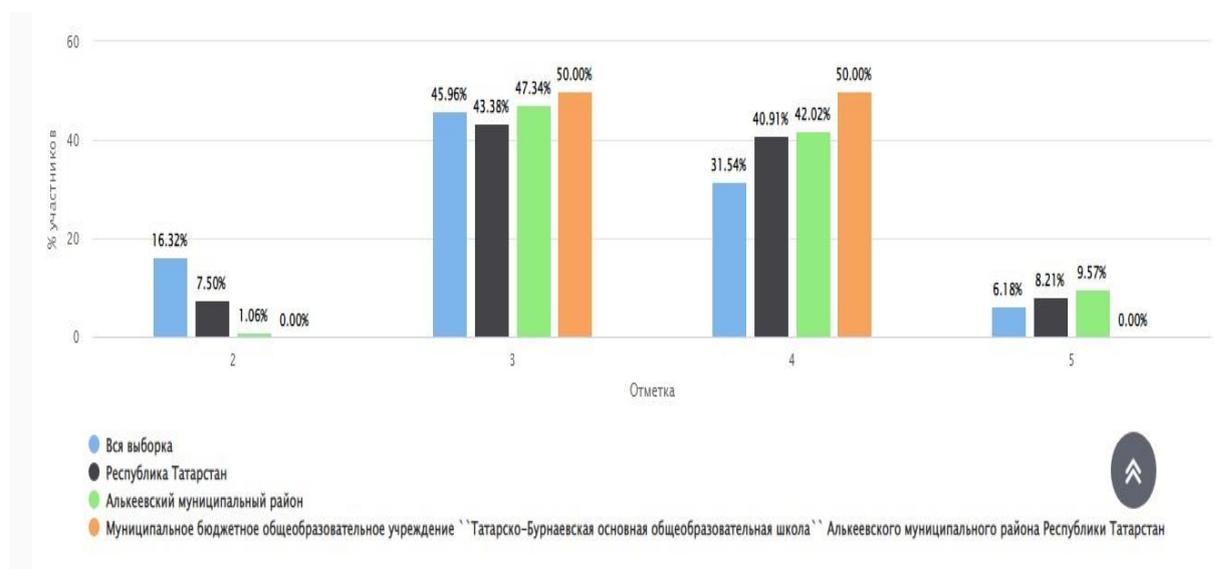
Значительно выше уровня всероссийского, республиканского и муниципального показателей успеваемость по русскому языку. Выше уровня всероссийского, республиканского показателей успеваемость, по математике, обществознанию, биологии. Качество знаний выше по биологии (на 10-21 %), обществознанию (на 31-50 %); ниже качество знаний - по русскому языку (на 2-4 % республиканского и муниципального показателей), по математике (на 6,4% муниципального показателей).

Результаты Всероссийских проверочных работ, обучающихся 7-х классов

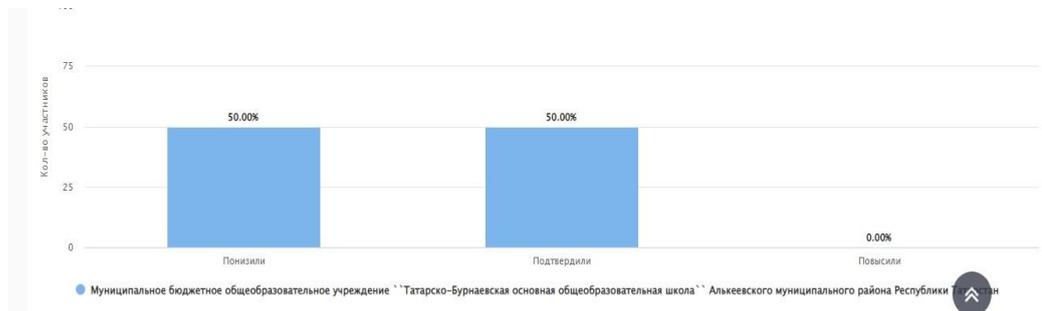
Предмет	2(%)	3(%)	4(%)	5(%)	% кач. знаний
Математика	0	50	50	0	50
Русский язык	0	50	50	0	50
Английский язык	0	50	50	0	50
Биология	0	25	75	0	75
обществознание	0	50	50	0	50

Диаграмма «Статистика по отметкам» по русскому языку

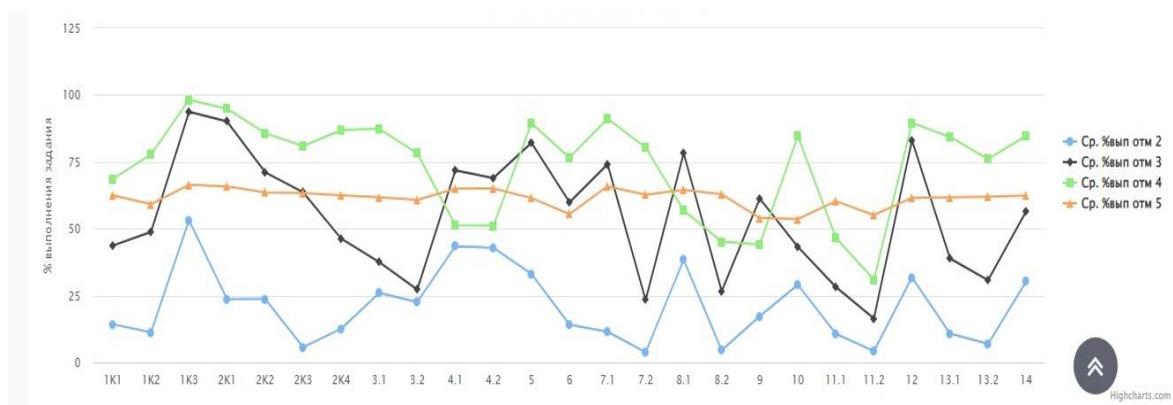
результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 7-х классе



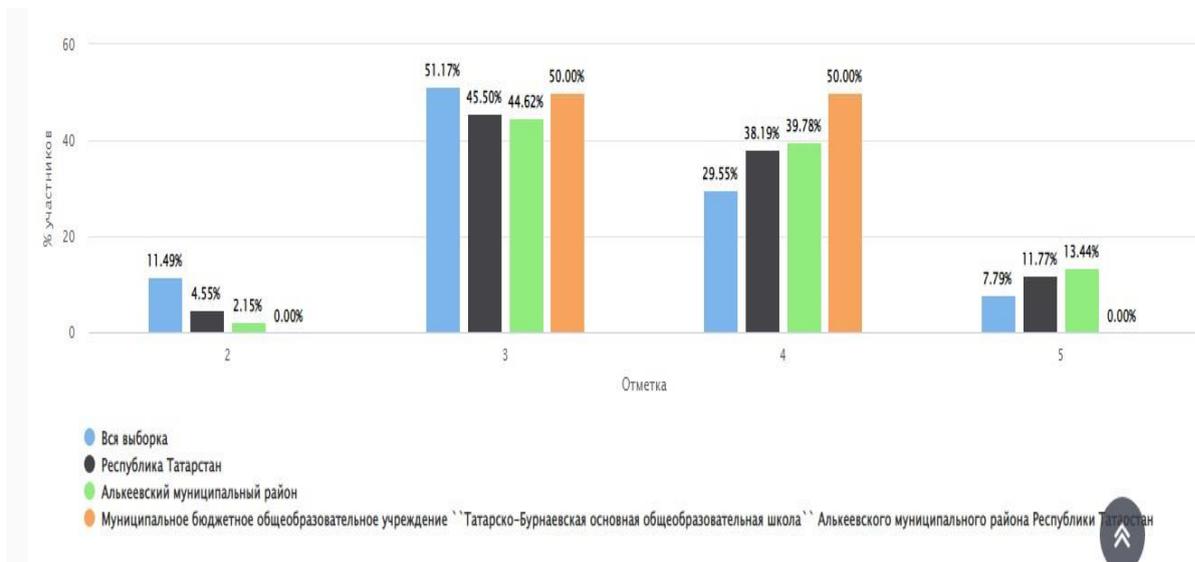
**Диаграмма «Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу»
по русскому языку результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 7-х
классе**



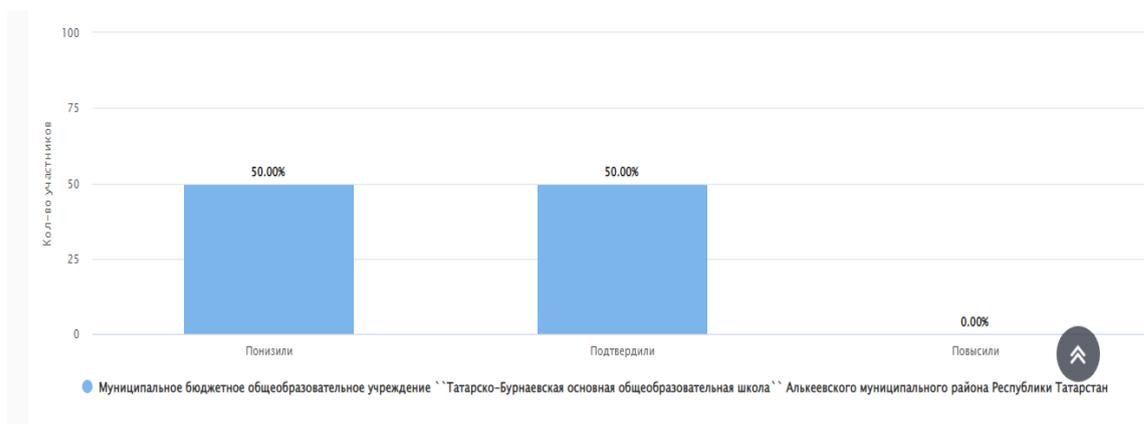
**Статистика выполнение задания по русскому языку
результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 7-х классе**



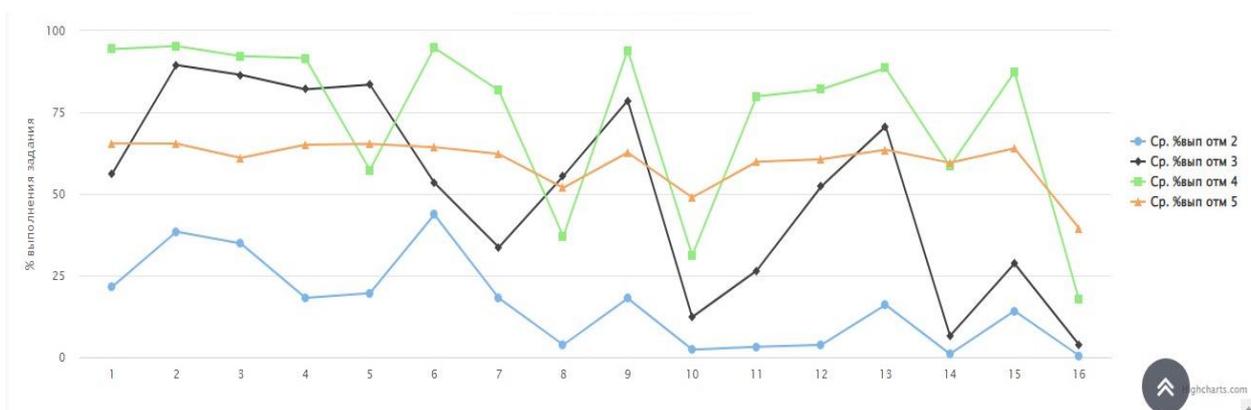
**Диаграмма «Статистика по отметкам» по математике
результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 7-х классе**



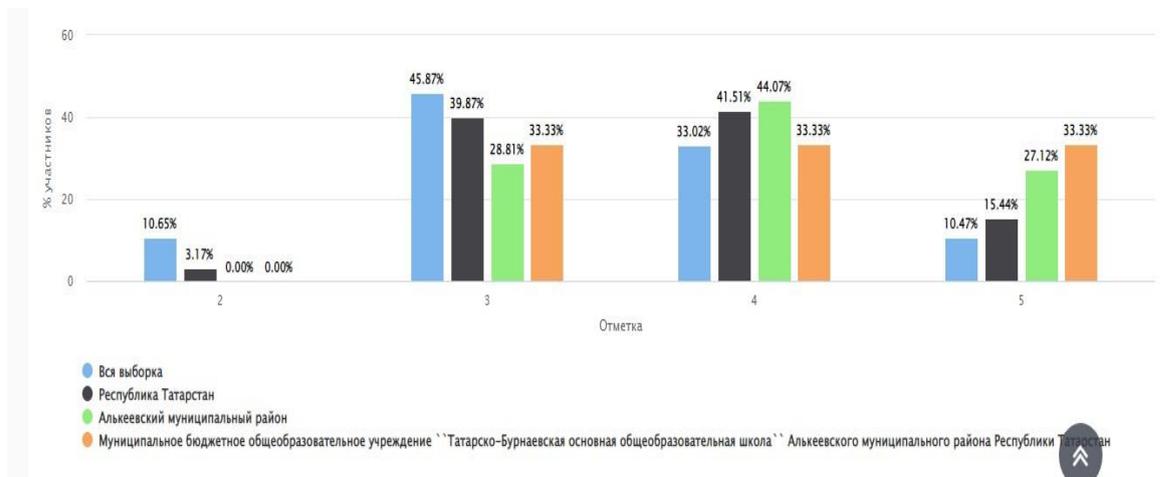
**Диаграмма «Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу»
по математике результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 7-х классе**



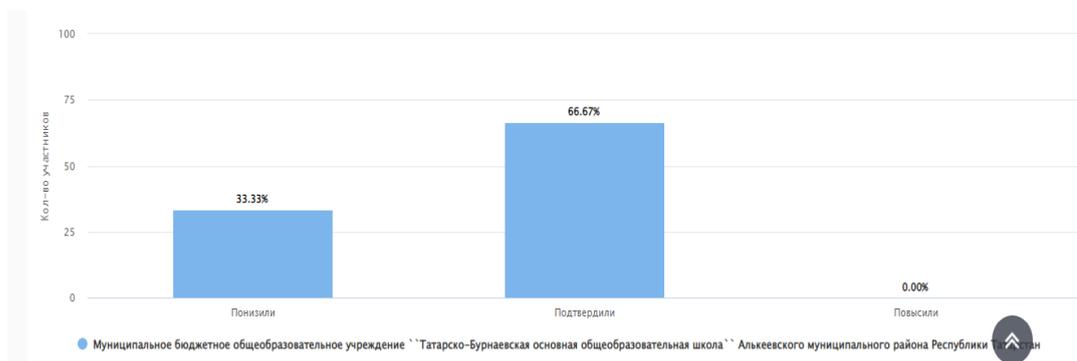
**Статистика выполнение задания по математике
результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 7-х классе**



**Диаграмма «Статистика по отметкам» по биологии
результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 7-х классе**



**Диаграмма «Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу»
по физике результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 7-х классе**



**Статистика выполнение задания по биологии
результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 7-х классе**

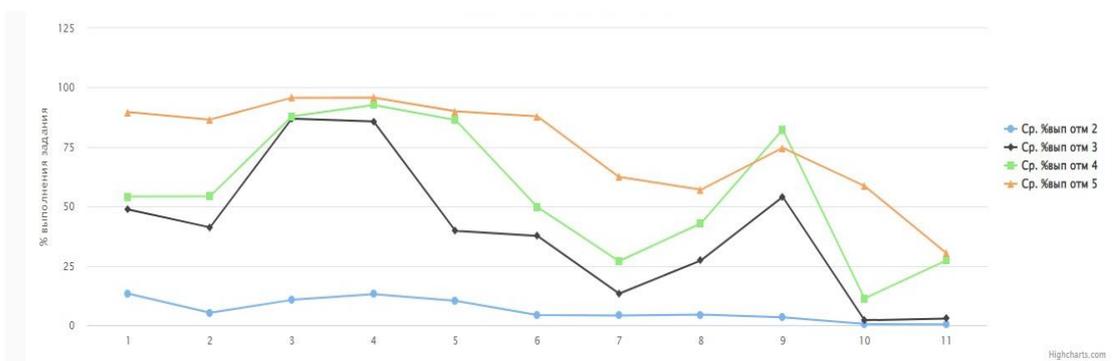
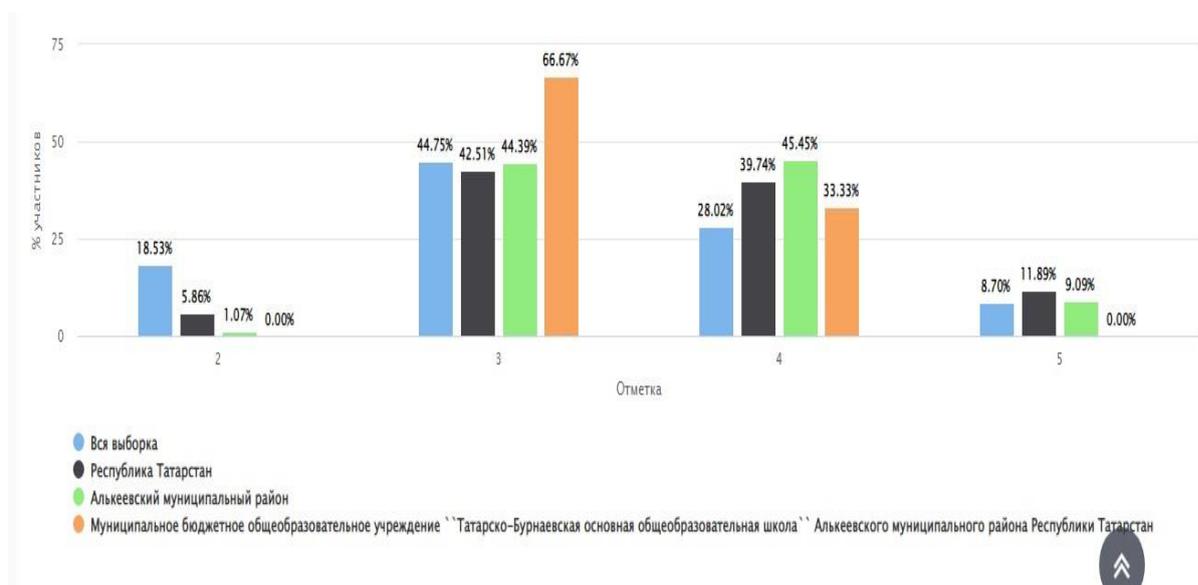
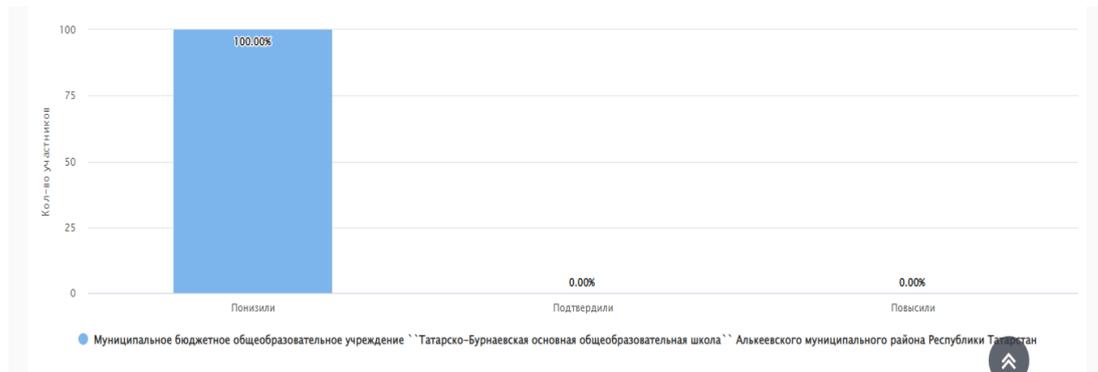


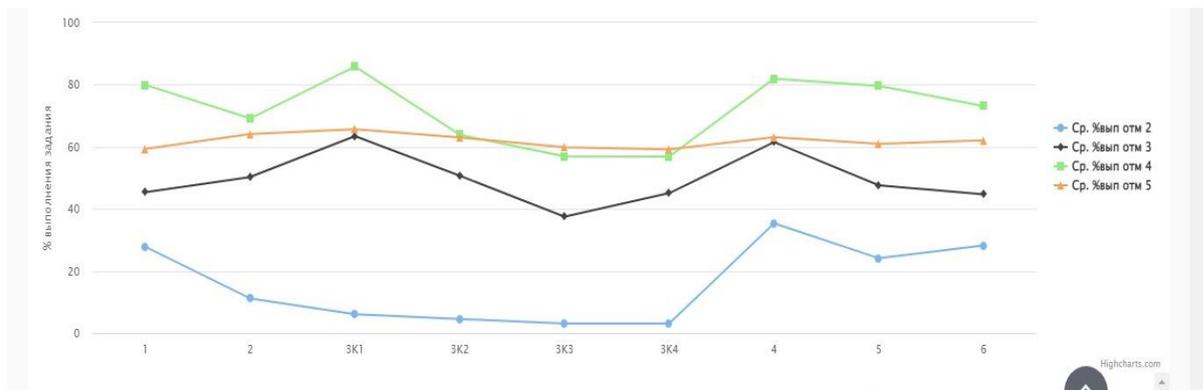
Диаграмма «Статистика по отметкам» по английскому языку результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 7-х классе



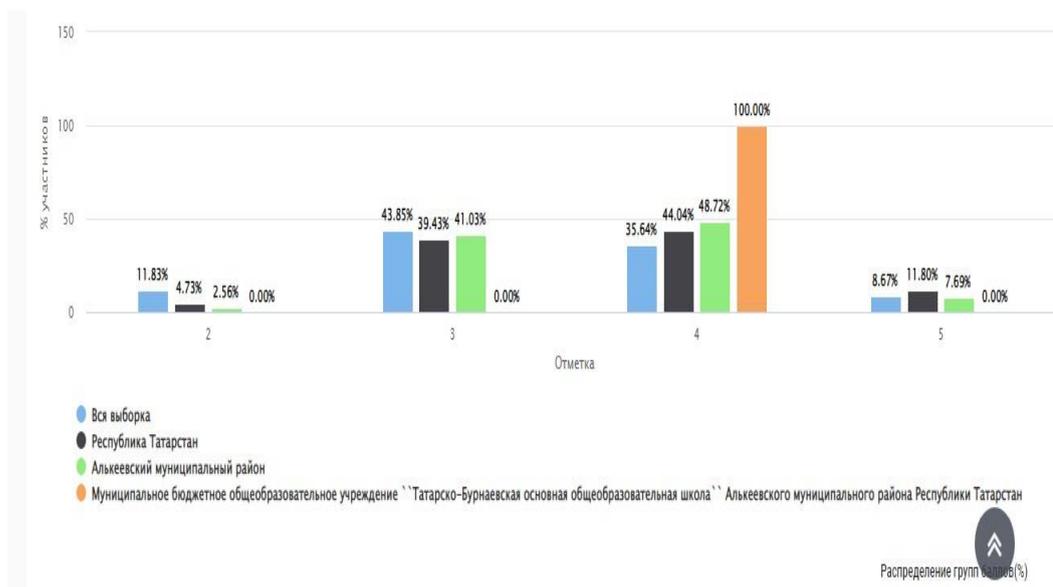
**Диаграмма «Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу»
по английскому языку результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 7-х
классе**



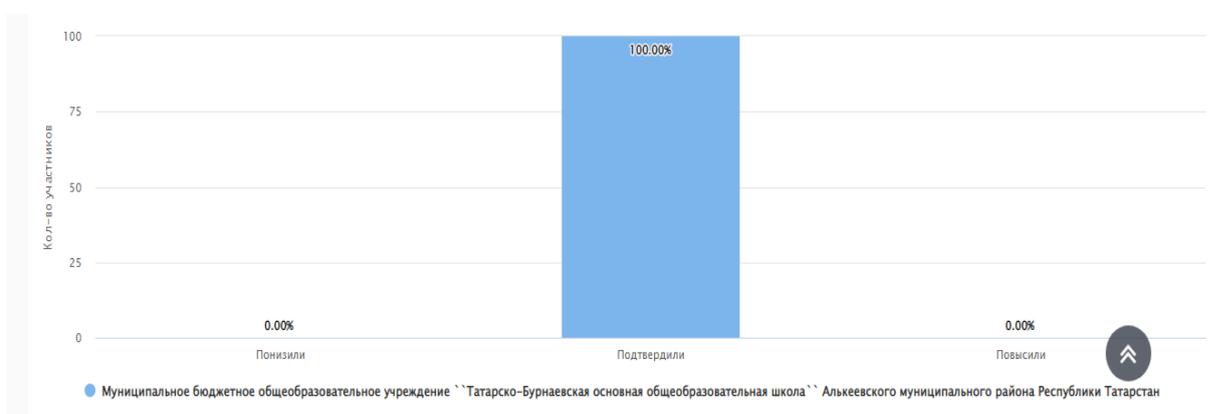
**Статистика выполнение задания по английскому языку
результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 7-х классе**



**Диаграмма «Статистика по отметкам» по географии
результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 7-х классе**

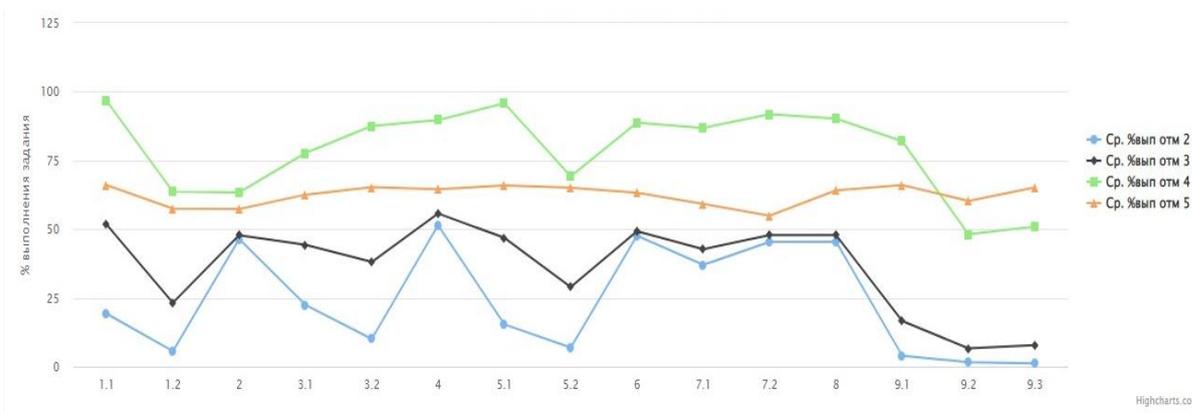


**Диаграмма «Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу»
по общественнознанию результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 7-х
классе**



**Статистика выполнение задания по географии
результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 7-х классе**

Сравнительный анализ выполнения ВПР обучающимися 7 класса за 3 года

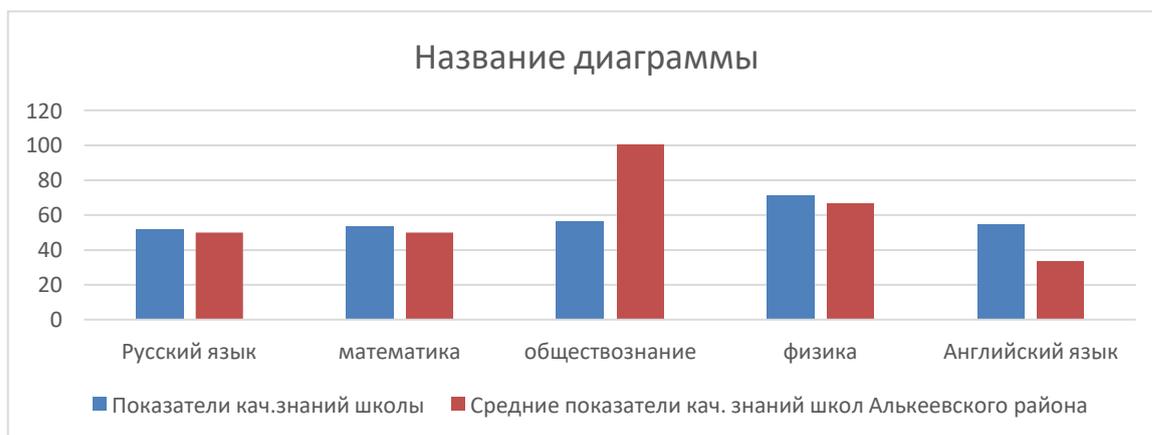


	ВПР-2021 (весна)		ВПР-2022 (осень)		ВПР-2023 (весна)	
	кач-во	кач-во	усп-ть	усп-ть	кач-во	усп-ть
Русский язык	-	100	100	-		
математика	-	67	100	-		
Английский язык	-	33	100	-		
обществознание	-	66	100	-		
физика	-			-		
история	-	66	100	-		
биология	-	100	100	-		
география	-	33	100	-		

Анализ результатов выполнения ВПР обучающимися 7 класса показывает, что успеваемость составила 100%.

По сравнению с прошлыми годами значительно повысился показатель по обществознанию (качество - на 33%). Снизилась показатели качества знаний русскому языку (на 50%), по математике понизилась на 17%.

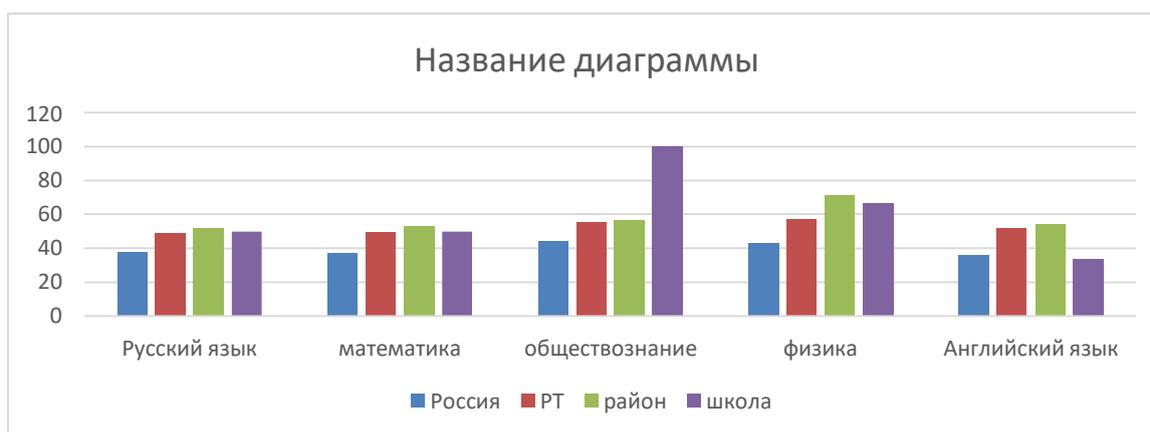
Диаграмма «Сравнение качества знаний МБОУ «Татарско-Бурнаевская ООШ» и среднего показателя качества знаний школ Алькеевского района по результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 8-х классе (по программе 7 класса)»



Анализ результатов Всероссийских проверочных работ для обучающихся 8-х класса показал следующее:

- качество знаний учащихся школы по математике, русскому языку, географии ниже средних показателей качества знаний школ Алькеевского района на 41,8; 6,1%, 51,3 % соответственно.

Диаграмма «Сравнение качества знаний МБОУ «Татарско-Бурнаевская ООШ» и среднего показателя качества знаний России, РТ и школ Алькеевского района по результатам Всероссийских проверочных работ для обучающихся 7-х классе (по программе 6 класса)»



Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 7 класса:

предмет	успеваемость				качество			
	Россия	РТ	район	школа	Россия	РТ	район	школа
Русский язык	83,7	92,5	98,9	100	37,7	49,1	51,6	50
математика	88,5	95,5	97,9	100	37,3	49,9	53,2	50
обществознание	88,2	95,3	97	100	44,3	55,8	56,4	100

физика	89,4	96,8	100	100	43,5	57	71,2	66,6
Английский язык	81,5	94,1	98,9	100	36,1	51,6	54,5	33,3

Анализ результатов выполнения ВПР обучающимися 7-х классов показывает, что лучше всего обучающиеся справились с работой по физике (успеваемость 100%, качество знаний 66,6%), обществознанию (успеваемость 100%, качество знаний 100%). С работой по русскому языку и математике справились 100% и 100% обучающихся соответственно, при этом качество знаний низкое, составляет 50% по русскому языку и 50% по математике. Хуже всего обучающиеся справились с работой по английскому языку, показав 33,3% качества знаний.

Анализ выполнения ВПР по предметам

предмет	ВПР-2022			ВПР-2023		
	Классы	успеваемость	Качество	Классы	успеваемость	Качество
Математика	4-8	100	46	5-8 (4-7)	100	45
Русский язык	4-8	100	45,75	5-8(4-7)	100	35
Окружающий мир	4	100	67	5 (4 прог)	100	100
Биология	5	100	100	6-7(5-6)	100	77,5
География	6,8	100	87,5	-	-	
Химия	8	100	100	-	-	
История	5-6	100	66,5	6 (5 прог)	100	80
Физика				8 (7 прог)	100	66,6
Обществознание				7-8 (6-7)	100	100
Английский язык				8 (7прог)	100	33,3

Анализ результатов ВПР показывает, что лучше всего обучающиеся справились с ВПР на 100%. Качество знаний по окружающему миру составляет 100%, по истории – 80%, по биологии – 77,5%, по обществознанию – 100%. По остальным предметам данный показатель имеет низкие значения: по русскому языку - 35%, по математике – 45%.

В сравнении с результатами ВПР-2022 года повысились показатели качество по истории - на 13,5%, по окружающему миру – на 33%. Вместе с тем понизились показатели качество по ряду предметов: математика –на 1 %, русский язык - на 10,75%, по биологии-на 22,5%.

Ученики в целом справились с предложенными работами и продемонстрировали хороший уровень достижения учебных результатов. Анализ результатов по отдельным заданиям показал необходимость дополнительной работы. Руководителям школьных методических объединений было рекомендовано:

- спланировать коррекционную работу, чтобы устранить пробелы;

- организовать повторение по темам, проблемным для класса в целом;
 - провести индивидуальные тренировочные упражнения по разделам учебного курса, которые вызвали наибольшие затруднения;
 - организовать на уроках работу с текстовой информацией, что должно сформировать коммуникативную компетентность школьника: погружаясь в текст, грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать ее в своей работе;
 - совершенствовать навыки работы учеников со справочной литературой.
- В 2023 году 9-х класс нет.

	Средний балл 2020 г. (ОГЭ не сдавали)			Средний балл 2021 г.			Средний балл 2022 г.			Средний балл 2023 г.
	ОУ	район	РТ	ОУ	район	РТ	ОУ	район	РТ	
Русский язык				3,28	3,7	3,97	3	3,8	4,14	
Математика				3,57	3,5	3,69	3,5	3,7	3,78	
Информатика				3,2			4	3,7	3,68	
Биология				3						
География				2,5			4	4,2	4,14	

Результаты ОГЭ

В период с 26.10.2023 по 14.12.2023 года учащиеся 8 и 9 классов приняли участие в региональной диагностике сформированности функциональной грамотности по направлениям: естественнонаучная грамотность, читательская грамотность, математическая грамотность.

Результаты представлены по направлениям.

1. Читательская грамотность:

Дата мониторинга: 26.10.2023 г.

Мониторинг провела: Закирова Г.А.

8 класс

В 8 классе учеников: 4

Присутствовали: 4

Протокол результатов

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
8	Работа 1	16	17	94,12	Высокий	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Работа 2	15	17	88,24	Высокий	1	2	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
	Работа 3	10	17	58,82	Средний	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1
	Работа 4	7	17	41,18	Средний	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0

9 класс

В 9 классе учеников: 3

Присутствовали: 3

Протокол результатов

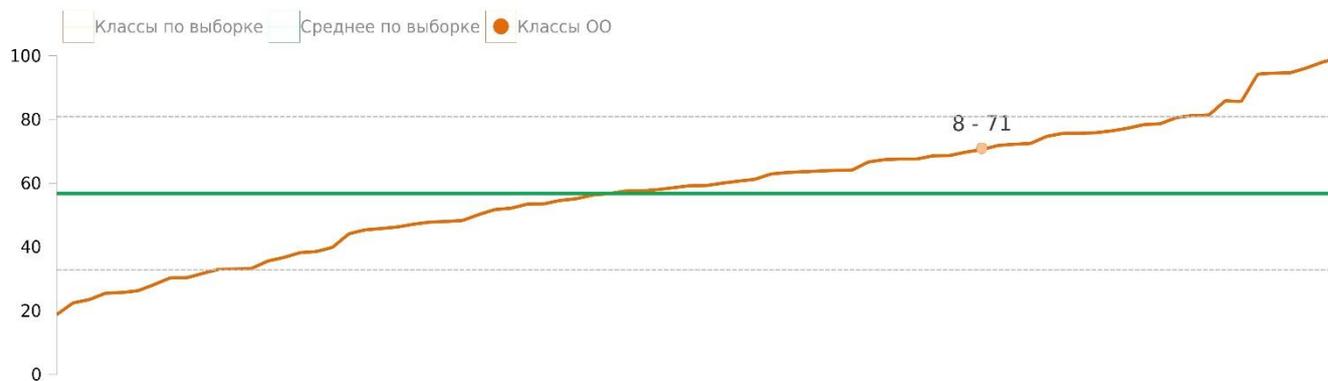
Кл	Участн	Сум	Максима	Процен	Уровень	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

асс	ик	ма бал лов	льный балл	т выполн ения	сформиров анности ФГ										0	1	2	3	4	5	6
9 кл	Закирова Зиля Риназовна	12	17	70,59	Повышенный	1	2	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1
	Галиуллина Ясмينا Султановна	11	17	64,71	Повышенный	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
	Халилов Халим Ильмирович	14	17	82,35	Повышенный	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8 (учащихся - 4)	71	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	57	89

(Читательская грамотность)



Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Читательская грамотность)

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	94	Высокий
2	Работа 2	88	Высокий

3	Работа 3	59	Средний
4	Работа 4	41	Средний
В среднем по классу:		71	

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексе заданий	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
----------------------	-----------------------------------	---	------------------	----------------------------	------------------------------

Читательская грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»

ЧГ. Гольфстрим. 8 класс

1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	75	70
			1		

ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5

2	1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	2	50	54
3	2	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	50	70
			3		

ЧГ. Гольфстрим. 8 класс

4	3	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	25	58
			1		

ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5

5	3	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	1	50	68
			1		

ЧГ. Гольфстрим. 8 класс

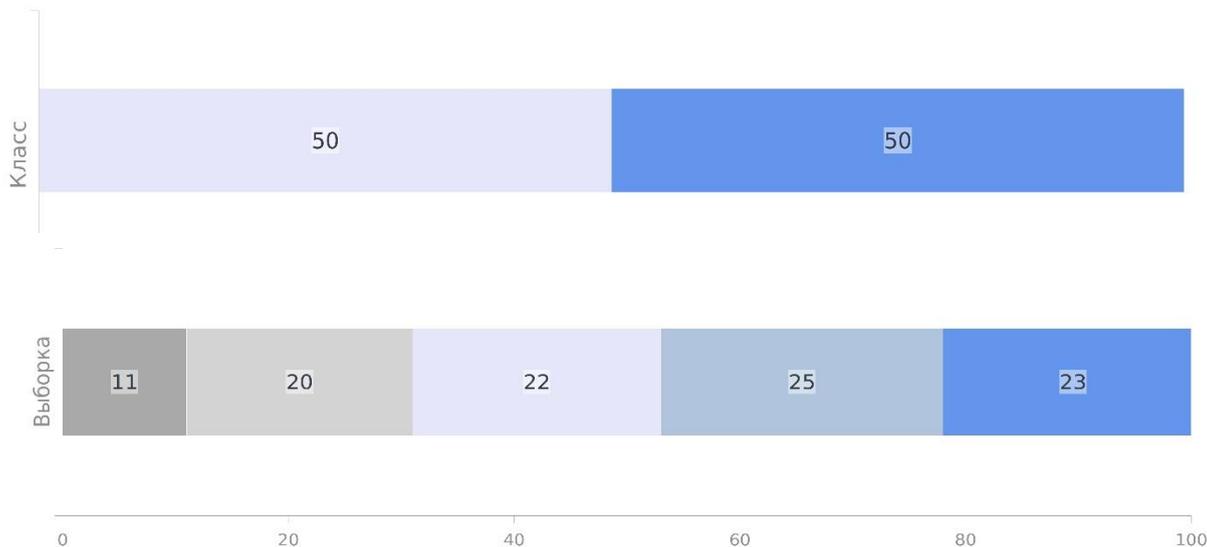
6	5	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	100	50
7	6	Определять наличие/отсутствие информации	1	100	47
8	7	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	75	69
9	8	Находить и извлекать одну единицу информации	1	75	46
10	9	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	100	63

11	10	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	100	55
			6		
ЧГ. Гуманитарии и технари. 8 класс					
12	1	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	1	75	65
13	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	50	49
14	3	Находить и извлекать одну единицу информации	1	75	61
15	4	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	75	44
16	5	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	1	75	41
			5		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Класс 8

■ 1. Недостаточный ■ 2. Низкий ■ 3. Средний ■ 4. Повышенный ■ 5. Высокий



Уровень	Класс	Выборка
---------	-------	---------

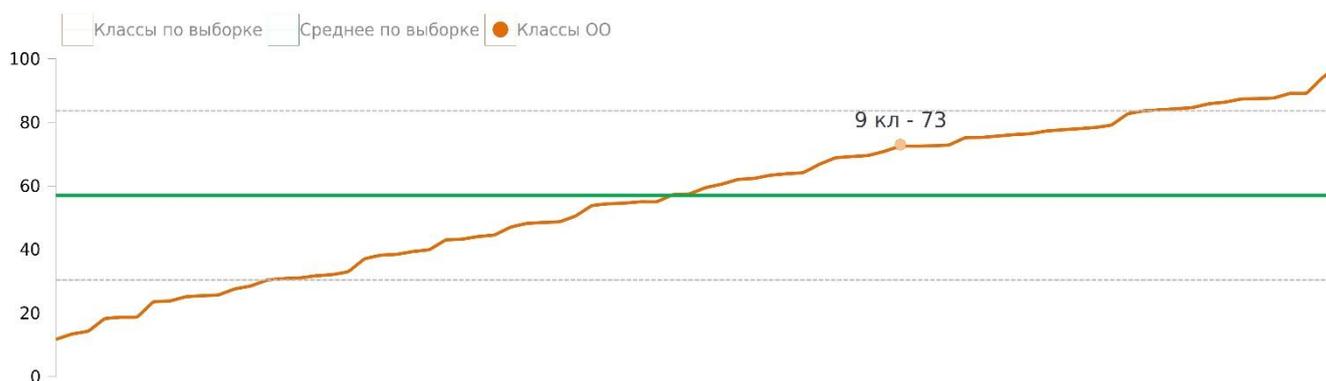
Недостаточный	0	11
Низкий	0	20
Средний	50	22
Повышенный	0	25
Высокий	50	23

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 кл (учащихся - 3)	73	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	57	87

(Читательская грамотность)

средний процент по выборке 57, стандартное отклонение 27



Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Читательская грамотность)

9 кл

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Закирова Зия Риназовна	71	Повышенный
2	Галиуллина Ясмина Султановна	65	Повышенный
3	Халилов Халим Ильмирович	82	Повышенный
В среднем по классу:		73	

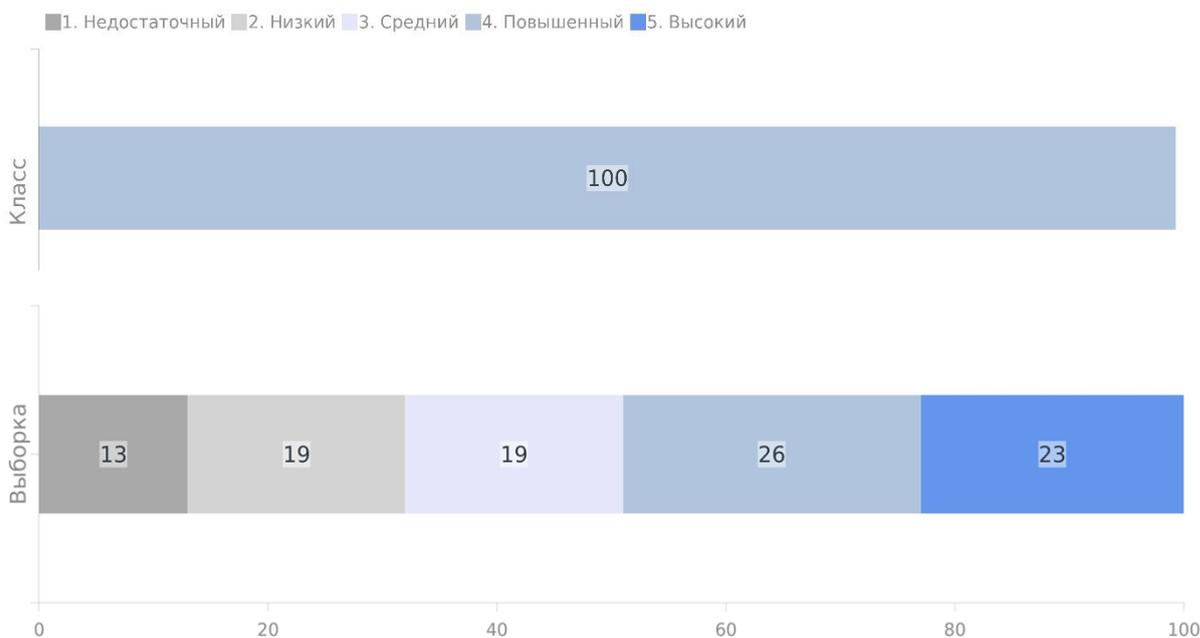
Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания	Номер задания в	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за	Процент выполнения	Процент выполнения

<u>я</u>	<u>в</u>	<u>КОМПЛЕКСН</u>	<u>задание</u>	<u>(школа)</u>	<u>(выборка)</u>
<u>вариан</u>	<u>те</u>	<u>ом задании</u>			
Читательская грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»					
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
<u>1</u>	<u>1</u>	<u>Находить и извлекать одну единицу информации</u>	<u>1</u>	<u>100</u>	<u>70</u>
-	-	-	<u>1</u>	-	-
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5					
<u>2</u>	<u>1</u>	<u>Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов</u>	<u>2</u>	<u>33</u>	<u>56</u>
<u>3</u>	<u>2</u>	<u>Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма</u>	<u>1</u>	<u>33</u>	<u>73</u>
-	-	-	<u>3</u>	-	-
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
<u>4</u>	<u>3</u>	<u>Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста</u>	<u>1</u>	<u>67</u>	<u>54</u>
-	-	-	<u>1</u>	-	-
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5					
<u>5</u>	<u>3</u>	<u>Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов</u>	<u>1</u>	<u>33</u>	<u>70</u>
-	-	-	<u>1</u>	-	-
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
<u>6</u>	<u>5</u>	<u>Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста</u>	<u>1</u>	<u>67</u>	<u>52</u>
<u>7</u>	<u>6</u>	<u>Определять наличие/отсутствие информации</u>	<u>1</u>	<u>100</u>	<u>50</u>
<u>8</u>	<u>7</u>	<u>Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном</u>	<u>1</u>	<u>67</u>	<u>68</u>

		<u>фрагменте текста</u>			
<u>9</u>	<u>8</u>	<u>Находить и извлекать одну единицу информации</u>	<u>1</u>	<u>67</u>	<u>44</u>
<u>10</u>	<u>9</u>	<u>Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста</u>	<u>1</u>	<u>100</u>	<u>64</u>
<u>11</u>	<u>10</u>	<u>Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)</u>	<u>1</u>	<u>100</u>	<u>54</u>
-	-	-	<u>6</u>	-	-
ЧГ. Гуманитарии и технари. 8 класс					
<u>12</u>	<u>1</u>	<u>Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста</u>	<u>1</u>	<u>67</u>	<u>66</u>
<u>13</u>	<u>2</u>	<u>Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)</u>	<u>1</u>	<u>100</u>	<u>48</u>
<u>14</u>	<u>3</u>	<u>Находить и извлекать одну единицу информации</u>	<u>1</u>	<u>67</u>	<u>63</u>
<u>15</u>	<u>4</u>	<u>Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов</u>	<u>1</u>	<u>100</u>	<u>42</u>
<u>16</u>	<u>5</u>	<u>Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний</u>	<u>1</u>	<u>100</u>	<u>39</u>
-	-	-	<u>5</u>	-	-

**Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности
Класс 9 кл**



Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	13
Низкий	0	19
Средний	0	19
Повышенный	100	26
Высокий	0	23

Общий мониторинг результатов проверки читательской грамотности в 8-9 классах

Класс. Предметная область. Читательская грамотность	Кол-во обучающихся принявших участие в работе	Недостаточный уровень		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий	
		Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%
8 класс	4	-	-	-	-	2	50%	-	-	2	50%
9 класс	3	-	-	-	-	-	-	3	100%	-	-

№	Проверяемые метапредметные умения (компетентностная область)	Доля (%) обучающихся, справившихся с заданиями	
		8 класс	9класс
1.	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	50%	33,3%
2.	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	50%	33,3 %
3.	Интерпретировать текст или его фрагмент,	25%	67%

	учитывая жанр или ситуацию функционирования текста		
4.	Оценивать форму текста	50%	33,3 %

Выводы и рекомендации

1. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, где необходимо находить и извлекать одну единицу информации.

2. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий:

- трудности в осмыслении прочитанного;
- в отсутствии умения формулировать на основе, полученной из текста информации, собственную гипотезу, прогнозировать события, результаты эксперимента на основе информации текста;
- неумение использовать информацию из текста для решения практической задачи с использованием фоновых знаний

По результатам диагностики можно рекомендовать в дальнейшей работе по формированию читательской грамотности учащихся необходимость включать задания на отработку таких умений, как:

- для 8 класса:

- находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста;
- использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний;
- делать выводы на основе сравнения данных.

- для 9 класса:

- делать выводы на основе сравнения данных;
- устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).

2. Математическая грамотность

Дата проведения: 27.04.2023

Мониторинг провела: Мингалеев И.Ш.

8 класс

В 8 классе учеников: 4

Присутствовали: 4

Протокол результатов

Клас с	Участник	Сумм а балло в	Максимальны й балл	Процент выполни я	Уровень сформированнос ти ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8
8 кл	Закирова Илсина Фанисовна	8	14	57,14	Средний	2	2	2	1	1	0	0	0
	Исмагилова Камиля Ильдусовна	9	14	64,29	Повышенный	2	2	1	2	1	1	0	0
	Камалиев Ильгиз Ильмирович	4	14	28,57	Низкий	0	0	0	2	0	2	0	0
	Сидоров Руслан Ильгизович	2	14	14,29	Недостаточный	0	2	0	0	0	0	0	0

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8 (учащихся - 4)	41	75
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	57	89

(Математическая грамотность)

средний процент по выборке 57, стандартное отклонение 22



Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Математическая грамотность)

8 класс

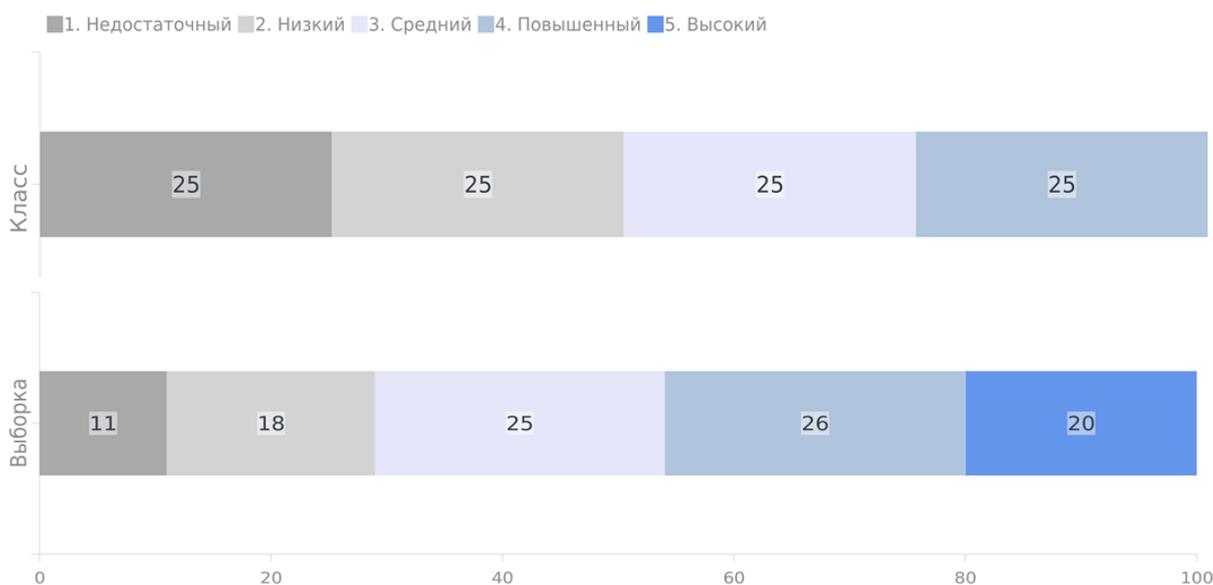
№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Закирова Илсина Фанисовна	57	Средний
2	Исмагилова Камиля Ильдусовна	64	Повышенный
3	Камалиев Ильгиз Ильмирович	29	Низкий
4	Сидоров Руслан Ильгизович	14	Недостаточный
В среднем по классу:		41	

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Математическая грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2021. Вариант 2. Задания: «Инфузия», «Многоярусный торт»					
Математическая грамотность, Инфузия, 8 класс					
1	1	Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	2	50	80
2	2	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	2	75	68
3	3	Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	2	38	46
4	4	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	2	63	69
			8		
МГ. Многоярусный торт. 8 кл.					
5	1	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	1	50	66
6	2	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать	2	38	30

		прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда			
7	3	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	2	0	34
8	4	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	1	0	75
			6		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности



Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	25	11
Низкий	25	18
Средний	25	25
Повышенный	25	26
Высокий	0	20

9 класс

В 9 классе учеников: 3

Присутствовали: 3

Протокол результатов

Клас с	Участни к	Сумм а балло в	Максимальн ый балл	Процент выполнен ия	Уровень сформированнос ти ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8
9 кл	Работа 1	9	14	64,29	Повышенный	1	0	2	2	1	0	2	1
	Работа 2	10	14	71,43	Повышенный	1	2	0	2	1	2	2	0
	Работа 3	7	14	50,00	Средний	2	0	0	2	1	0	2	0

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 Д. (учащихся - 3)	62	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	55	88

(Математическая грамотность)

средний процент по выборке 55, стандартное отклонение 22



Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Математическая грамотность)

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	64	Повышенный
2	Работа 2	71	Повышенный
3	Работа 3	50	Средний
В среднем по классу:		62	

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

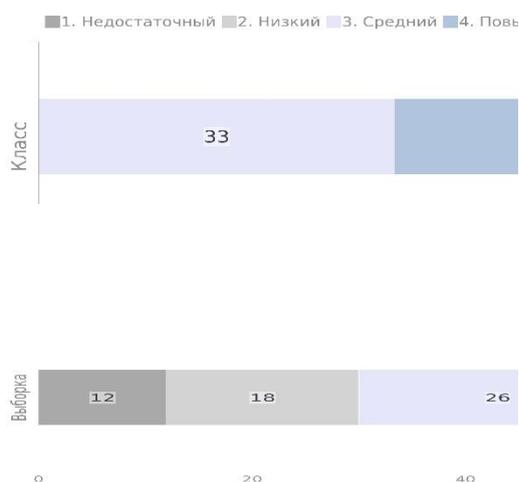
№ задания в варианте	Номер задания в комплексе заданий	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Математическая грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2021. Вариант 2.					
Задания: «Инфузия», «Многоярусный торт»					
Математическая грамотность, Инфузия, 8 класс					

1	1	Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	2	67	79
2	2	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	2	33	66
3	3	Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	2	33	45
4	4	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	2	100	68
			8		

МГ. Многоярусный торт. 8 кл.					
5	1	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	1	100	63
6	2	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	2	33	28
7	3	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	2	100	32
8	4	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	1	33	75
			6		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Класс 9



Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	12
Низкий	0	18
Средний	33	26
Повышенный	67	25
Высокий	0	18

Общий мониторинг результатов проверки математической грамотности в 8-9 классах

Класс. Предметная область. Математическая грамотность	Кол-во обучающихся принявших участие в работе	Недостаточный уровень		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий	
		Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%
8 класс	4	1	25%	1	25%	1	25%	1	25%	-	-
9 класс	3	-	-	-	-	1	33%	2	67%	-	-

№	Проверяемые метапредметные умения (компетентностная область)	Доля (%) обучающихся, справившихся с заданиями	
		8 класс	9класс
1.	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	75%	33%
2.	Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	38%	33%
3.	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	38%	33%
4.	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	0%	100%
5.	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	0%	33%

Вывод:

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровни сформированности математической грамотности показали 100% обучающихся 8-го класса. Низкий и средний уровни учащиеся не показали.

В 9 классе высокий и повышенный уровни показали 100% обучающихся. Низкий и средний уровни у учеников не показало.

В процессе изучения предметов, на которых развивается направление функциональной грамотности - «Финансовая грамотность», и проведения дополнительных занятий по финансовой грамотности учащиеся овладели теоретическими знаниями и основными понятиями, а также повторили пройденные ранее темы, участвовали в онлайн уроках Банка России по финансовой грамотности, поэтому задания высокого и низкого уровня учащиеся выполнили без особых трудностей.

Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.

Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать. Низкие результаты связаны с неумением применять предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем), а так же применять полученные знания в лично значимой ситуации.

3. Естественнонаучная грамотность

Дата проведения: 14.12.2023

Мониторинг провела: Зарипова Г.Г.

8 класс

В классе учеников: 6

Присутствовали: 6

Протокол

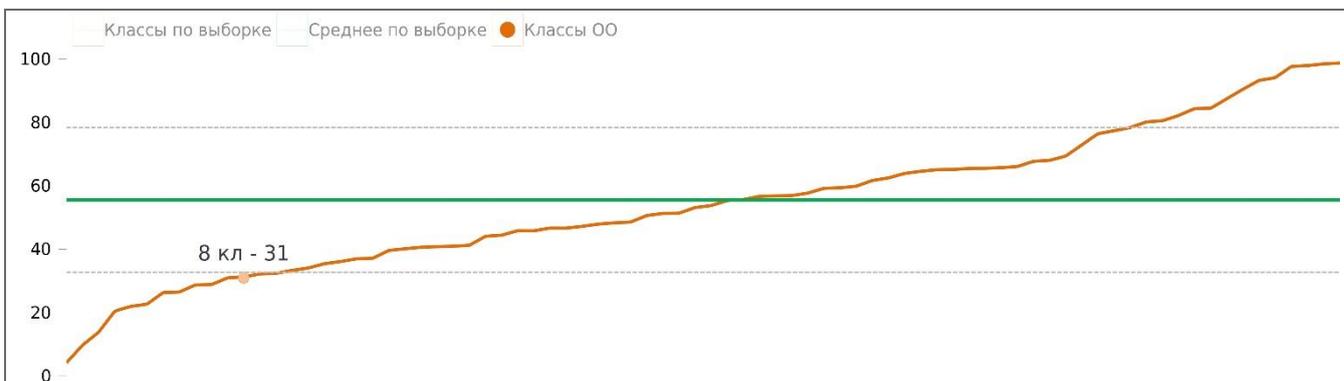
Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8 кл	Камалиев Ильгиз Ильмирович	3	12	25,00	Низкий	1	0	0	0	0	1	0	1	0
	Закирова Илсина Фанисовна	5	12	41,67	Средний	1	0	0	0	1	1	0	2	0
	Исмагилова Камиля Ильдусовна	5	12	41,67	Средний	0	0	0	1	1	1	0	2	0
	Сидоров Руслан Ильгизович	2	12	16,67	Недостаточный	1	0	1	0	0	0	0	0	0

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8 кл (учащихся - 4)	31	75
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	56	87

(Естественнонаучная грамотность)

средний процент по выборке 56, стандартное отклонение 23



Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Естественнонаучная грамотность)

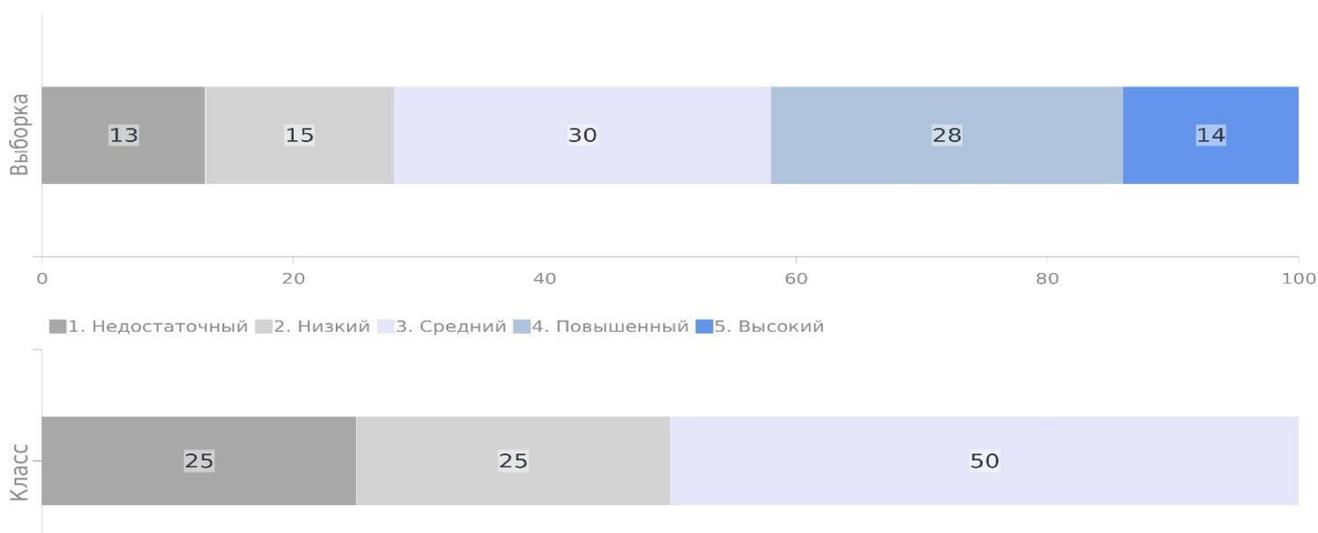
№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Камалиев Ильгиз Ильмирович	25	Низкий
2	Закирова Илсина Фанисовна	42	Средний
3	Исмагилова Камиля Ильдусовна	42	Средний
4	Сидоров Руслан Ильгизович	17	Недостаточный
В среднем по классу:		31	

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Естественно-научная грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 1. Задания: «Агент 000», «Ветряк»					
ЕНГ Агент 000 8 кл. 2022					
1	1	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	75	78
2	2	Распознавать допущения, доказательства и рассуждения в научных текстах.	1	0	56
3	3	распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	2	13	49
4	4	Описывать и оценивать способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений.	1	25	51
			5		
ЕНГ Ветряк 8 кл. 2022					

5	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	50	77
6	2	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	1	75	52
7	3	анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.	1	0	74
8	4	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	2	63	30
9	5	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	2	0	60
			7		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности



Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	25	13
Низкий	25	15
Средний	50	30
Повышенный	0	28
Высокий	0	14

9 класс

В классе учеников: 6

Присутствовали: 6

Протокол

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
9 кл	Галиуллина Ясмина Султановна	9	17	52,94	Средний	1	0	1	2	1	1	0	2	1	0	0	0
	Закирова Зиля Риназовна	8	17	47,06	Средний	1	0	1	0	0	1	1	0	1	2	0	1
	Халилов Халим Ильмирович	5	17	29,41	Низкий	1	0	1	2	0	0	0	1	0	0	0	0

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 кл (учащихся - 3)	43	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	43	84

(Естественнонаучная грамотность)

средний процент по выборке 43, стандартное отклонение 23



Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Естественнонаучная грамотность)

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Галиуллина Ясмина Султановна	53	Средний
2	Закирова Зиля Риназовна	47	Средний
3	Халилов Халим Ильмирович	29	Низкий
В среднем по классу:		43	

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Естественно-научная грамотность. 9 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания: «Почему мы видим так, а не иначе?!», «Зелёная» энергетика					
ЕНГ Почему мы видим так, а не иначе 9 кл. 2022					
1	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	100	60
2	2	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	1	0	68
3	3	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	50	33
4	4	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	2	67	48
5	5	Интерпретировать и приводить обоснование	1	33	46
			7		

ЕНГ «Зелёная» энергетика 9 кл. 2022					
6	1	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	67	42
7	2	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	1	33	40
8	3	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	2	50	34
9	4	Распознавать и формулировать цель данного исследования	1	67	34
10	5	Умение оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников	2	33	51
11	6	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	1	0	34
12	7	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	2	17	38
			10		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

■ 1. Недостаточный ■ 2. Низкий ■ 3. Средний ■ 4. Повышенный ■ 5. Высокий





Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	16
Низкий	33	22
Средний	67	30
Повышенный	0	17
Высокий	0	15

Общий мониторинг результатов проверки естественнонаучной грамотности в 8-9 классах

Класс. Предметная область. Естественнонаучная грамотность	Кол-во обучающихся принявших участие в работе	Недостаточный уровень		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий	
		Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%	Кол-во об-ся	%
8 класс	4	1	25	1	25	2	50	0	0	0	
9 класс	3	0	0	1	33	2	67	0	0	0	

№ вопр.	Проверяемые метапредметные умения (компетентностная область)	Доля (%) обучающихся, справившихся с заданиями	
		8 класс	9 класс
1.	Интерпретация данных и использование научных доказательств, для получения выводов	50,64%	67%
2.	Применение естественнонаучных методов исследования	21,1%	0%
3.	Научное объяснение явлений	33,9%	50%

Вывод:

Исходя из данных таблицы результатов диагностики сформированности естественнонаучной грамотности можно сделать вывод, что данный вид функциональной грамотности у восьмиклассников сформирован на более высоком уровне в отличие от учащихся 9 класса, которые показали только низкий уровень естественнонаучной грамотности. В 9 классе из пяти человек приняли участие в диагностике только 3 человека, имеющие низкие образовательные способности. Лучше всего учащиеся 8 и 9 классов справились с заданиями, направленными на научное объяснение явлений.

Наибольшие трудности вызвали задания:

в 8 классе – «Интерпретация данных и использование научных доказательств, для получения выводов»;

в 9 классе – «Применение естественнонаучных методов исследования» и «Интерпретация данных и использование научных доказательств, для получения выводов».

Справка составлена на основе данных, представленных ответственными за направления функциональной грамотности:

- 1) читательская грамотность –Закирова Г.А.;
- 2) математическая грамотность –Мингалеев И.Ш.;
- 3) естественнонаучная грамотность –Зарипова Г.Г..

IV. Оценка организации учебного процесса

Организация учебного процесса в Школе регламентируется режимом занятий, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, локальными нормативными актами школы.

Образовательная деятельность в Школе осуществляется по пятидневной учебной неделе для 1-х классов, по шестидневной учебной неделе – для 2–9-х классов. Занятия проводятся в одну смены для всех обучающихся 1–9-х классов. В соответствии с СанПиН 1.2.3685-21 и методическими рекомендациями по организации начала работы образовательных организаций в 2021/22 учебном году Школа:

1. Уведомила управление образования о дате начала образовательного процесса;
2. Разработала графики входа учеников через четыре входа в учреждение;
3. Подготовила новое расписание со смещенным началом урока и каскадное расписание звонков, чтобы минимизировать контакты учеников;
4. Закрепила классы за кабинетами;
5. Составила и утвердила графики уборки, проветривания кабинетов и рекреаций;
6. Подготовила расписание работы столовой и приема пищи с учетом дистанцированной рассадки классов, учеников к накрыванию в столовой не допускали;

7. Разместила на сайте школы необходимую информацию об антикоронавирусных мерах, ссылки распространяли по официальным родительским группам в WhatsApp;
8. Закупила бесконтактные термометры, тепловизоры – два стационарных на главные входы, один ручной, рециркуляторы передвижные и настенные для каждого кабинета, средства и устройства для антисептической обработки рук, маски многоцветного использования, маски медицинские, перчатки. Запасы регулярно пополняются, чтобы их хватало на два месяца.

V. Оценка востребованности выпускников

Год выпуска	Основная школа		
	Всего	Перешли в 10-й класс другой ОО	Поступили в профессиональную ОО
2020	6	1	5
2021	7	1	6
2023	2	0	2

VI. Оценка качества кадрового обеспечения

На период самообследования в Школе работают 11 педагога, из них 2 – внутренних совместителей. Все имеет высший образования. В 2021 году марте аттестацию прошли 1 учителя – на первую квалификационную категорию, ещё декабре 2023 года аттестацию прошел один учитель.

В целях повышения качества образовательной деятельности в школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии, в соответствии потребностями Школы и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышения уровня квалификации персонала.
- Оценивая кадровое обеспечение образовательной организации, являющееся одним из условий, которое определяет качество подготовки обучающихся, необходимо констатировать следующее:
- образовательная деятельность в школе обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом;
- кадровый потенциал Школы динамично развивается на основе целенаправленной работы по повышению квалификации педагогов.

По итогам 2021 года Школа перешла на применение профессиональных стандартов. Из 11 педагогического работника Школы все педагогические работники соответствуют квалификационным требованиям профстандарта «Педагог».

VII. Оценка качества учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Общая характеристика:

- объем библиотечного фонда – 4355 единица;
- книгообеспеченность – 100 процентов;
- обращаемость – 547 единиц в год;
- объем учебного фонда – 586 единица.

Фонд библиотеки формируется за счет федерального, областного, местного бюджетов.

Состав фонда и его использование

№	Вид литературы	Количество единиц в фонде	Сколько экземпляров выдавалось за год
1	Учебная	586	391
2	Педагогическая	50	30
3	Художественная	2876	1100
4	Справочная	43	23

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минпросвещения России от 20.05.2020 № 254.

В библиотеке имеются электронные образовательные ресурсы – 73 дисков; сетевые образовательные ресурсы – 6. Мультимедийные средства (презентации, электронные энциклопедии, дидактические материалы) – 30.

Средний уровень посещаемости библиотеки – 7 человек в день.

На официальном сайте школы есть страница библиотеки с информацией о работе и проводимых мероприятиях библиотеки Школы.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная. Отсутствует финансирование библиотеки на закупку периодических изданий и обновление фонда художественной литературы.

VIII. Оценка материально-технической базы

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В Школе оборудованы 11 учебных кабинета, 5 из них оснащены современной мультимедийной техникой, в том числе:

- лаборатория по физике;
- лаборатория по химии;
- лаборатория по биологии;
- компьютерной класс;
- столярная мастерская;
- кабинет технологии для девочек;

На первом этаже оборудованы столовая, пищеблок и спортивный зал.

Асфальтированная площадка для игр на территории Школы оборудована полосой препятствий: металлические шесты, две лестницы, четыре дуги для подлезания, лабиринт.

IX. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

В Школе утверждено Положение о внутренней системе оценки качества образования от 31.05.2020. По итогам оценки качества образования в 2023 году выявлено, что уровень метапредметных результатов соответствуют среднему уровню, сформированность личностных результатов высокая.

По результатам анкетирования 2023 года выявлено, что количество родителей, которые удовлетворены общим качеством образования в Школе, – 72 процента, количество обучающихся, удовлетворенных образовательным процессом, – 79 процентов.

Результаты анализа показателей деятельности организации

Данные приведены по состоянию на 27 декабря 2023 года.

Показатели	Единица измерения	Количество
Образовательная деятельность		

Общая численность учащихся	человек	28
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	13
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	15
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	-
Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	человек (процент)	13 (53,5%)
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по русскому языку	балл	-
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по математике	балл	-
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку	балл	-
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике	балл	-
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	-
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	-
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	-
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	-
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	-
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	-
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	-
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	-
Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся	человек (процент)	11 (45,3%)

Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:	человек (процент)	
– регионального уровня		5 (18,5%)
– федерального уровня		0 (0%)
– международного уровня		0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Общая численность педработников, в том числе количество педработников:	человек	
– с высшим образованием		1
– высшим педагогическим образованием		10
– средним профессиональным образованием		-
– средним профессиональным педагогическим образованием		-
Численность (удельный вес) педработников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:	человек (процент)	
– с высшей		0 (0%)
– первой		11 (100%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем:	человек (процент)	
– до 5 лет		0 (0%)
– больше 30 лет		3 (27,3%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте:	человек (процент)	
– до 30 лет		0 (0%)
– от 55 лет		2 (18,1%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние 5 лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников	человек (процент)	11 (100%)

Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников	человек (процент)	11 (100%)
Инфраструктура		
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,2
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	единиц	14
Наличие в школе системы электронного документооборота	да/нет	да
Наличие в школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:	да/нет	нет
– рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке		да
– медиатеки		Нет
– средств сканирования и распознавания текста		Нет
– выхода в интернет с библиотечных компьютеров		Нет
– системы контроля распечатки материалов		да
Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся	человек (процент)	28 (100%)
Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося	кв. м	9,14

Анализ показателей указывает на то, что Школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильных качественных результатов образовательных достижений обучающихся.

Лист согласования к документу № 20 от 27.03.2024

Инициатор согласования: Минсагирова Г.Н. МОУ Татарско-Бурнаевская СОШ

Алькеевского муниц. района

Согласование инициировано: 27.03.2024 15:03

Лист согласования

Тип согласования: **последовательное**

№	ФИО	Срок согласования	Результат согласования	Замечания
1	Минсагирова Г.Н.		 Подписано 27.03.2024 - 15:04	-